



## Resim Bölümlerinde Uygulanan Eğitim Programları Hakkında Öğretim Elemanı Görüşleri\*

### Determining academic staff opinions about curriculum which applied in Departments of Painting

Evrım ÇAĞLAYAN\*\*, Ayşe Dilek KIRATLI\*\*\*

• *Geliş Tarihi:* 21.07.2016 • *Kabul Tarihi:* 25.05.2017 • *Yayın Tarihi:* 30.05.2017

**ÖZ:** Bu araştırmada 2005 yılı sonrasında kurulan güzel sanatlar fakültesi resim bölümlerinde uygulanan eğitim programları hakkında öğretim elemanı görüşlerinin belirlenmesi amaçlanmıştır. Eğitim programına ilişkin görüşlerin belirlenmesinde; eğitim programının temel öğeleri olan hedef (amaç), içerik, eğitim durumu (öğretme-öğrenme süreci) ve ölçme-değerlendirme öğeleri incelenmiştir. Araştırmanın verileri; 2005 yılı sonrasında devlet üniversitelerine bağlı olarak kurulan güzel sanatlar fakülteleri resim bölümlerinde görev yapan 27 öğretim elemanından elde edilmiştir. Elde edilen veriler frekans (f) ve yüzdelere (%) göre analiz edilmiştir. Araştırma sonucunda atölye derslerinin amaç ve içeriklerinin yeterli olduğu ama kuramsal/teorik ve seçmeli mesleki derslerin amaç ve içerik yönünden yeterli olmadığı sonucuna ulaşılmıştır. Çağdaş eğitim teknolojilerinden ve müzelerden ders sürecinde yeteri kadar yararlanılmadığı belirlenmiştir.

**Anahtar sözcükler:** eğitim, eğitim programı, güzel sanatlar, resim bölümü

**ABSTRACT:** The aim of this research is to determine academic staff opinions about curriculum which applied in faculty of fine arts departments of painting which established after 2005. The basic elements of curriculum which are objective (aim), content, educational process (teaching and learning) measurement-assessment were analyzed to determine opinions about curriculum. The research data were obtained from 27 academic staff working in departments of painting established after 2005. The data collected from questionnaires was analyzed using the Statistical Package for Social Sciences (SPSS) 15.0 using frequency (f) and percentage (%) for each item. As a result of the research, it was found that the objective and contents of studio courses are sufficient but theoretical courses and elective courses are not sufficient. Another finding obtained in the research is that the modern educational technologies and museums are not effectively benefited in course process.

**Keywords:** education, curriculum, fine arts, department of painting

## 1. GİRİŞ

İçinde bulunduğumuz yüzyıl küreselleşmenin arttığı, sınırların hızla yok olduğu ve iletişim araçlarının daha fazla etkinlik gösterdiği bir yüzyıldır. Toplumların bilgi alışverişleri ve yaşamlarına çeşitli şekillerde yön verme istekleri sonucunda; başta sosyal, siyasi ve ekonomik alanlar olmak üzere birçok alanda değişimlerin yaşandığı görülmektedir. Dünya genelinde yaşanan gelişmeler, tüm ülkelerde olduğu gibi Türkiye’de de hissedilmekte ve buna bağlı olarak eğitim politikalarında ve dolayısıyla eğitim kurumlarında çeşitli düzenlemeler yapılmaktadır. Bu düzenlemelerin bir bölümünü ise yükseköğretim sistemi içinde yaşanan gelişmeler oluşturmaktadır. Günümüzde; sanat eğitimi yükseköğretim düzeyinde eğitim veren fakültelerin gerek kurumsal yapılanmalarında gerekse de eğitim programlarında gerçekleştirilen değişiklikleri gözlemlemek mümkündür.

Sanat eğitimi; kavramsal ve genel anlamda güzel sanatların tüm alanlarını ve biçimlerini içine alan, okul içi ve okul dışı yaratıcılık eğitimidir (San, 2003). Sanat eğitimi; kişinin duygu,

\* Bu makale; yazarın “2005 yılı ve sonrasında kurulan resim bölümlerinde eğitim öğretim sürecine ilişkin öğretim elemanı ve öğrenci görüşleri” başlıklı doktora tezinden üretilmiştir.

\*\* Yrd. Doç. Dr., Karabük Üniversitesi, Safranbolu Fethi Toker Güzel Sanatlar ve Tasarım Fakültesi, Karabük-Türkiye, ecaglayan@karabuk.edu.tr

\*\*\* Doç., Anadolu Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, Eskişehir-Türkiye, aderkara@anadolu.edu.tr

düşünce ve izlenimlerini anlatabilmek, yetenek ve yaratıcılığını estetik bir seviyeye ulaştırmak amacıyla yapılan eğitim faaliyetlerinin tümüdür (Erbay, 2000). Ayrıca sanat eğitiminin; bireyin tüm ruhsal ve bedensel eğitim bütünlüğü içinde estetik kaygı, düşünce ve görüşlerinin geliştirilmesini, yetenek ve yaratıcılık gücünün olgunlaştırılmasını, sanatsal değerlere hoşgörü ile yaklaşma çabasını esas aldığı ifade edilmektedir (Artut, 2004). Günümüzde toplumların uygarlık ölçütü, yetiştirdiği başarılı sanatçılar ve sanat yapıtlarıdır. Bu açıdan da önemini yadsıyamayacağımız sanat eğitimi günümüze kadar evrensel oluşum gerçeklerine uygun bir şekilde değişip, gelişmektedir (Çobanlı, 1995).

Literatürde çeşitli şekillerde tanımlanan sanat eğitiminin amaçlarını oluşturmada temel aldığı birey, toplum, eğitim, ders ve sanat iki ayrı yaklaşımda toplanabilir. Bunlardan birincisi sanatı okullarda bir araç olarak gören yaklaşım; ikincisi sanatı bir amaç olarak gören yaklaşımdır (Kırıçoğlu, 2002). Sanat eğitimi amaç olarak ele alan yaklaşım günümüz güzel sanatlar fakültelerinin amaçları ile ilişkili olan “sanatçı eğitimidir”. Türkiye’deki güzel sanatlar fakülteleri sanat eğitimi için kurulmuş ve öğrencilerini üniversite sistemi içinde sanatçı, yani sanat üreticisi olarak yetiştirmeyi amaçlayan eğitim kurumlarıdır (Aksel, 1995). Diğer bilim dalları gibi sanatın öğretimi de, eğitim programının temel öğelerinin organize edilmesi ile yapılmaktadır. Eğitim programları; hedef (amaç), içerik, eğitim durumu (öğretme-öğrenme süreci) ve ölçme-değerlendirme öğelerinin birleşiminden oluşmaktadır (Demirel ve Kaya, 2006; Çelik, 2006). Eğitim programlarının bu öğeleri arasında bir etkileşim bulunmaktadır. Bu nedenle bu öğelerin herhangi birinde meydana gelen bir aksama veya değişim, tüm eğitim programını etkilemektedir (Demirel, 2012).

Eğitim programının geliştirilmesi, öğretimin günlük yaşamında çok kritik bir konudur. Sanat eğitimi öğrenciler içindir, dolayısıyla bugünlerde ve gelecekte çok yönlü, ısrarlı, gözlemci, ifade edici, öngörüsü yüksek, yenilikçi, genç insanlar olacaktır (Owen, 2015). Güzel sanatlar fakülteleri sanatın evrensel dilini kullanarak bilimsel, sanatsal ve kültürel gelişmeleri de dikkate alarak, öğrencilerin yaratıcılığını ve üretkenliğini geliştirerek sanatçı ve tasarımcı bireyler yetiştirmektedir. Bu bağlamda mevcut eğitim programlarıyla öğrencilere akademik bir altyapıyı kazandırmak hedeflenmektedir (Toktaş, 2015). Güzel sanatlar fakültelerinin temel amacı; daha nitelikli sanatçı adayları yetiştirmektir (Tuncay, 1995; Deliduman, 1999). Resim bölümleri; resim sanatı alanında uygulama ve yorum çalışmalarını yürüten, mevcut yeteneklerini geliştirecek kuramsal ve uygulamalı çalışmalar yapabilen, ulusal ve uluslararası sanat gelişmelerini bilen, yaratıcı sanatçı adayları yetiştirmeyi amaçlayan bölümlerdir. Resim bölümlerinin uyguladıkları eğitim programlarında yer alan amaçlar bireyin; alana özgü kuramsal ve olgusal konularda bilgi sahibi olmasını, bilişsel düzeye ve uygulamalı çalışmalara ilişkin beceri geliştirmesini ve bağımsız çalışma, özgünlük, sorgulama, çözümlenme, yaratıcılık alanlarında yetkinliğe ulaşmasını sağlamaktadır. Programın amacını oluşturan bu yapı, resim bölümünün temel amacı doğrultusunda şekillenmektedir. Bu temel amaçlara ulaşılması için oluşturulacak olan içeriğin belirlenmesinde ise; hangi konularda bilgilerin verileceği ve bu bilgilerin ne şekilde organize edileceği soruları yanıtlanmalıdır.

Sanat öğretiminde bilgi, uygulama ve ürünün yer aldığı çabaların gerektirdiği her türlü bilgi, deneyim ve bu deneyimler sonucu öğrenciye kazandırılmak istenen davranışlar içeriğin belirleyicisidir (Kırıçoğlu, 2009). W. Dwaine Greer (1984); sanat eğitiminin dört farklı etki alanından öğrenme etkinliklerini içeren görsel sanatlara yaklaşımı tanımlar. Bunlar; sanat eleştirisi, estetik, sanat tarihi ve atölye üretimidir (Sevigny, 1987). Benzer şekilde Stokrocki ve Kırıçoğlu (1996) da; sanat eğitimi dört temel alanda incelemişlerdir. Stokrocki ve Kırıçoğlu’na (1996) göre; sanat tarihi, estetik, sanat eleştirisi ve uygulama çalışmaları sanat eğitiminin konu kapsamı içinde yer almaktadır. Resim bölümlerinde uygulanan öğretim programlarındaki derslerin içerikleri incelendiğinde, Greer (1984), Özsoy (2003), Stokrocki ve Kırıçoğlu’nun (1996) belirtmiş olduğu dört temel alana göre şekillendiği görülmektedir.

Araştırmanın çalışma grubunda yer alan bölümlerin bilgi paketleri ve bölümlerden alınan program örnekleri incelendiğinde, içerik yönünden farklılaşmalar görülmektedir. Bu farklılıklar ders isimlerinde, ders içeriklerinde ve ders saati sürelerinde ortaya çıkmaktadır. Ancak farklı isim ve içeriklere sahip olmakla birlikte, ilgili bölümlerde uygulanan programların içerikleri, temelde üç ders grubunda yer almaktadır. Bu dersler; uygulama/atölye dersleri, kuramsal/teorik dersler ve seçmeli mesleki derslerdir. İçeriği oluşturan bu ders grupları aynı zamanda eğitim programının hedefleri arasında sıralanan; kuramsal, olgusal, bilişsel, uygulama ve yetkinlikler ile de paralellik göstermektedir. Program içeriğini oluşturan derslerin her biri; güzel sanatlar eğitiminin temel amaçları olan estetik, algısal, teknik, bireysel ve toplumsal amaçlardan bir veya birkaçını öğrencilerine kazandırma amacını taşımaktadır. Ayrıca içeriğin; hedef davranışlarla tutarlı, çağdaş, bilimsel, sanatsal ve felsefi bilgi ile donanmış, öğrencinin hazırbulunuşluk düzeyine uygun, somuttan soyuta, basitten karmaşığa, kolaydan zora ve birbirinin ön koşulu, bilinenden bilinmeyene, kendi içinde mantıklı bir tutarlılığı olacak biçimde (Sönmez, 2005) düzenlendiği görülmektedir.

Eğitim programı öğeleri arasındaki bağlantı göz önünde bulundurulduğunda, “nasıl öğretilim?” sorusunun altındaki asıl soru “sanat alanında kazanmaları gereken davranışları öğrencilere nasıl kazandırabiliriz?” sorusudur. Sanat eğitiminde kullanılan yöntemler ve teknikler, sınıf ortamında her durumda uygulanabilen kalıplar değildir. Özellikle konu alanı, sanat gibi farklı yapılanmış bir alan olursa, hazırda önerilen yöntem ve tekniklerin kimilerinin de alanın özelliklerine göre süreç içinde değişime uğraması ya da alana özgü farklı yöntem ve tekniklerin bulunup öğretimde uygulanması doğaldır. Ancak bu çeşitliliğine karşın kuralsız, yöntemsiz bir sanat öğretimi de mümkün değildir. Burada önemli olan resim bölümü program amaçlarında yer alan yeterliliklerin öğrencilere kazandırılmasıdır. Örneğin; resim bölümü programında yer alan uygulamalı bir dersin amacı; sanat ve tasarım materyalleri bilgisi kazandırmak ise, burada uygulanacak yöntem ve tekniklerin bölümler arasında ve hatta eğitimciler arasında farklılık göstermesi doğaldır. Bu durum sanat alanına özgü bir çeşitlilik (Kırıçoğlu, 2009).

Eğitim programının son ögesi olarak görülen ölçme-değerlendirme süreci de alana özgü farklılıklar göstermektedir. Diğer eğitim programlarında olduğu gibi sanat eğitimi programlarında da görsel sanatlar eğitimindeki amaçlara ulaşıp ulaşılmadığını bilmek için ölçme ve değerlendirmeye ihtiyaç duyulmaktadır (Mamur, 2011). Ancak sanat ve tasarım gibi bir derste değerlendirme ölçütleri oluşturmak son derece zordur. Çünkü bu alanın yapısı diğer alanlara kolayca uygulanan düzenli kategorilere kendini uyduramaz. Sanat eğitiminin temel amaçlarından olan ifade etme, kişisel gelişim, yaratıcılık, hayal gücü ve özgünlüğün gelişimi gibi bazı temel amaçları değerlendirmek zordur. Çünkü özgünlük ve hayal gücü daha önceden tespit edilip, paketlenemez, bu yüzden de aynı eseri değerlendirenler arasında birbirini tutmayan farklılıklar oluşacaktır (Aughwaine,1983 akt. Mamur, 2004).

Sanatın özel yapısı, sanat derslerinin uygulama ağırlıklı olması, yaratıcılığın önelliği, sanat eğitimi değerlendirmelerinde farklı yollar, yöntemler ve ölçüm araçları kullanılmasını gerektirmektedir. Bu farklılıklar salt uygulamada ve ürün değerlendirmelerinde ortaya çıkmaz. Sanat eğitiminde, eleştirinin yorumsal boyutu, estetik farkındalığın sezgiyle ve özdeşleyme ilişkisi de değerlendirmelerde farklı yaklaşımların nedenleri arasındadır. Bu sayılan farklılıklar görsel sanat derslerinin değerlendirilmesinde nesnel ölçüt uygulanmasını güçleştirmektedir (Kırıçoğlu, 2009). Ayrıca özellikle yaratıcı üretkenliği gerektiren sanat eğitimi, insanın entelektüel gelişimini dengeleyici bir eğitim alanı olarak düşünülürse, bu derste çalışmaları notla değerlendirilmesi daha da anlamsız görülebilir. Sanat eğitimcisi için asıl değerlendirme öğrenciden beklenen davranışların gerçekleşip gerçekleşmediğini belirlemektir. Ayrıca her çalışma öğrencinin; gelişim çizgisi, zihinsel ve teknik yeterliği, duyumsama gücü ve duyarlılığı başta olmak üzere kişiliğine ilişkin ipuçları vermektedir (Gençaydın, 1993). Bu değerlendirme sürecinde önemli olan öğrencinin gelişim sürecini izlemektir.

Geçtiğimiz son on yılda, Türkiye’deki Güzel Sanatlar Fakültelerinin sayısı düzenli bir artış izlemiştir. 2004 yılında 26 olan fakülte sayısı, günümüzde %170 artış ile 70’e ulaşmış ve bu artış pek çok sorunu beraberinde getirmektedir. Bu sorunların başında ise; ilgili bölümlerde uygulanan eğitim programlarının niteliği, öğretim elemanı ihtiyacı ve fiziksel koşullara ilişkin sorunlar yer almaktadır. Bu açıdan; resim sanatı alanında daha nitelikli sanatçı adayları yetiştirmeyi hedefleyen eğitim programlarının mevcut durumuna ilişkin görüşlerin belirlenmesi önemli görülmektedir. Resim bölümü eğitim programına ilişkin olarak yukarıda açıklanan unsurların gerçekleşmesini sağlayacak etmenlerin en başında ise öğretim elemanı yer almaktadır. Öğretim elemanı; ilgili bölümlerin eğitim programlarını izleyen, belirlenen amaçları gerçekleştirmek için çalışan, içerikleri uygun öğretim yöntemleriyle öğrencilere aktaran ve hedeflere ulaşma seviyesini belirlemek amacıyla ölçme-değerlendirme süreçlerini uygulayan kişidir. Aynı zamanda öğretim elemanı; resim bölümlerinin eğitim programlarının yapısal oluşum ve gelişim sürecini yürüten kişidir. Uygulanacak olan programın tüm boyutlarını belirleyen ve belirlenen programı uygulayan öğretim elemanlarının görüşleri bu açıdan önemli görülmektedir. Belirlenen bu görüşler sayesinde, eğitim programlarının öğelerine yönelik karşılaşılan problemlerin belirlenmesi ve daha nitelikli programlara ulaşılması için olası çözüm yollarının ortaya çıkarılması umulmaktadır.

Bu araştırmanın amacı; ‘2005 yılı sonrasında kurulan Resim Bölümlerinde uygulanan eğitim programı hakkında öğretim elemanı görüşlerini belirlemektir.’ Bu amaç doğrultusunda, aşağıda sıralanan sorulara cevap aranmıştır;

- 1- Resim Bölümünde uygulanan eğitim programının amacına ilişkin öğretim elemanı görüşleri nelerdir?
- 2- Resim Bölümünde uygulanan eğitim programının içeriğine ilişkin öğretim elemanı görüşleri nelerdir?
- 3- Resim Bölümünde uygulanan eğitim programının öğretme-öğrenme sürecine ilişkin öğretim elemanı görüşleri nelerdir?
- 4- Resim Bölümünde uygulanan eğitim programının ölçme-değerlendirme sürecine ilişkin öğretim elemanı görüşleri nelerdir?

## 2. YÖNTEM

### 2.1. Araştırma Modeli

Araştırmanın gerçekleştirilmesinde tarama modeli kullanılmıştır. Tarama modelleri, geçmişte ya da halen var olan bir durumu var olduğu şekliyle betimlemeyi amaçlayan araştırma yaklaşımıdır. Araştırmaya konu olan olay, birey ya da nesne, kendi koşulları içinde ve olduğu gibi tanımlanmaya çalışılır (Karasar, 2012).

### 2.2. Çalışma Grubu

Araştırmanın çalışma grubunu; 2005 yılı ve sonrasında devlet üniversitelerine bağlı olarak kurulan Balıkesir, Çankırı Karatekin, Gazi, Karabük ve Trakya Üniversitesi Güzel Sanatlar Fakültesi resim bölümleri oluşturmaktadır. Çalışma grubunun belirlenmesinde, amaçlı örnekleme yöntemlerinden ölçüt örnekleme yöntemi kullanılmıştır. Araştırmanın gerçekleştirildiği zaman diliminde söz konusu bölümlerde görev yapan 27 öğretim elemanı örnekleme oluşturmuştur.

### 2.3. Veri Toplama Süreci

Araştırma için gerekli veriler araştırma yöntemine paralel olarak; araştırmacı tarafından geliştirilen “2005 Yılı ve Sonrasında Kurulan Resim Bölümlerine İlişkin Öğretim Elemanı Görüşleri” başlıklı veri toplama aracı ile toplanmıştır. Araştırmanın amacına ilişkin görüşleri

belirlemeyi amaçlayan veri toplama aracı, kapalı uçlu sorulardan ve “beşli likert tipi” ölçekten oluşmaktadır.

Veri toplama aracı maddelerinin belirlenmesinde literatüre bağlı çıkarımlardan yararlanılmıştır. Bunun yanı sıra; sistemli bir şekilde yapılmayan ancak çeşitli konularda fikir verebileceği düşünülen gözlem ve görüşler de madde belirlemede etkili olmuştur. Veri toplama aracını oluşturan 33 madde alan uzmanı 8 akademisyenin incelemesine sunulmuştur. İncelemede bulunan 6 akademisyenin verdikleri dönütler doğrultusunda sorunlu, yetersiz ve kapsam dışı maddelerin ölçekten çıkarılması sağlanmıştır. Bununla birlikte; uzmanların maddenin anlaşılabilirliği ve hedef kitleye uygunluğu konularındaki görüşleri de değerlendirilmiştir. Kapsam geçerliği çalışmasında alınan uzman görüşleri sonrasında veri toplama aracından 5 madde çıkarılmıştır. Yapılan çalışma 28 maddeden oluşan veri toplama aracının geçerliği sağlanmıştır. Maddelerin kapsam geçerliği çalışmalarında Lawshe kapsam geçerliği yönteminden yararlanılmıştır. Sonrasında gerçekleştirilen pilot çalışma ile veri toplama aracına son şekli verilmiştir.

Oluşturulan veri toplama aracının Cronbach's Alpha katsayı ise 0,926 olarak hesaplanmıştır. Alpha güvenilirlik değerinin 0,80 ile 1,0 arası olması anketin yüksek derecede güvenilir olduğunu, 0,60 ile 0,80 arasında olması anketin oldukça güvenilir olduğunu, 0,40 ile 0,60 arasında olması anketin düşük güvenilirliğe sahip olduğunu ve 0,00 ile 0,40 arasında olması ise anketin güvenilir olmadığını ifade etmektedir (Büyüköztürk, 2009). Hesaplanan katsayı, Büyüköztürk'ün belirttiği derecelendirmelerle karşılaştırılmış ve veri toplama aracının ‘yüksek derece güvenilir’ olduğu sonucuna varılmıştır. Elde edilen değerler göz önüne alındığında, geliştirilen veri toplama aracının geçerlik ve güvenilirliğinin yüksek olduğu söylenebilir.

Veri toplama sürecinde, çalışma grubunda yer alan 27 öğretim elemanının 22'sine ulaşılmıştır. Bu süreç içinde ulaşılamayan veya veri toplama aracını cevaplamayı reddeden öğretim elemanlarının sayısı katılımı etkilemiştir. Öğretim elemanlarının veri toplama aracını cevaplama oranı %81,48 olarak belirlenmiştir. Cevaplanan veri toplama araçlarının ilk incelemesinde herhangi bir eksiklik görülmemiş ve değerlendirme dışı bırakılacak veri toplama aracı formu bulunmamıştır.

#### **2.4. Verilerin Analizi**

Öğretim elemanlarının veri toplama aracına verdikleri cevaplardan oluşan nicel verilerin çözümlenmesinde frekans (f) ve yüzdelerden (%) yararlanılmıştır. İstatistiksel analizler sonucunda veri toplama aracı maddelerindeki görüşlere; öğretim elemanlarının katılım yüzdeleri ve sayıları belirlenmiştir. Bu cevapların yüzdelerle dağılımlarının yorumlanması sonrasında ise resim bölümlerinde uygulanan eğitim programları hakkında öğretim elemanı görüşleri ortaya çıkarılmış ve araştırmanın amacına ilişkin bulgular ortaya konmuştur.

### **3. BULGULAR**

Resim bölümlerinde uygulanan eğitim programları hakkında öğretim elemanı görüşlerini belirlemek üzere, eğitim programının hedef (amaç), içerik, eğitim durumu (öğretme-öğrenme süreci) ve ölçme-değerlendirme öğelerinin uygulanması hakkında görüşler içeren sorular yöneltilmiştir. Öğretim elemanlarının ilgili sorulara verdikleri cevaplar izleyen başlıklar altında sunulmuştur.

#### **3.1. Eğitim Programı Amaçlarına İlişkin Öğretim Elemanı Görüşleri**

Öğretim elemanlarının resim bölümü program amaçlarına ilişkin görüşleri Tablo 1’de sunulmuştur.

**Tablo 1: Resim bölümü program amaçlarına ilişkin öğretim elemanı görüşleri**

Madde No:		Kesinlikle Katılıyor		Katılıyor		Az Katılıyor		Katılmıyorum		Kesinlikle Katılmıyorum		Toplam	
		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
		1.	Resim bölümü program amaçları açık ve anlaşılır olarak tanımlanmıştır.	8	36,4	9	40,9	4	18,2	-	-	1	4,5
2.	Resim bölümü program amaçları hakkında bilgi sahibiyim.	16	72,7	6	27,3	-	-	-	-	-	-	22	100
3.	Resim bölümü program amaçları güzel sanatların temel amaçlarına (estetik, algısal, teknik, bireysel ve toplumsal) göre belirlenmiştir.	7	31,8	10	45,5	5	22,7	-	-	-	-	22	100
4.	Resim bölümü program amaçları öğrenciler tarafından gerçekleştirilebilir niteliktedir.	7	31,8	9	40,9	6	27,3	-	-	-	-	22	100
5.	Atölye ders türlerinin resim bölümü amaçlarına uygun olduğunu düşünüyorum.	8	36,4	10	45,5	4	18,2	-	-	-	-	22	100
6.	Kuramsal/teorik ders türlerinin resim bölümü amaçlarına uygun olduğunu düşünüyorum.	3	13,6	7	31,8	10	45,5	1	4,5	1	4,5	22	100
7.	Seçmeli mesleki ders türlerinin resim bölümü amaçlarına uygun olduğunu düşünüyorum.	-	-	5	22,7	11	50,0	6	27,3	-	-	22	100

\* Veri toplama aracında yer alan orijinal madde numaraları kullanılmıştır.

Resim bölümü program amaçlarına yönelik öğretim elemanı görüşleri, Tablo 1'deki bulgulara bağlı olarak değerlendirildiğinde öğretim elemanlarının; amaçların açık ve anlaşılır olarak tanımlanması, amaçlar hakkındaki bilgi düzeyleri, amaçların güzel sanatların temel amaçları ile uyumu, amaçların öğrenciler tarafından gerçekleştirilebilir nitelikte olduğu ve atölye ders türlerinin resim bölümü amaçlarına uygunluğu konularında olumlu görüş belirttikleri söylenebilir. Ancak kuramsal / teorik ders türlerinin amaçlara uygunluğu konularında olumsuz yakın görüş belirttikleri görülmüştür. Seçmeli mesleki ders türlerinin amaçlara uygunluğuna ise yalnızca 5 öğretim elemanı olumlu görüş belirtmiştir. Belirlenen görüşlere göre; çalışma grubunda yer alan bölümlerde uygulanan eğitim programlarının amaçlarının tanımlı olduğu, açık ve anlaşılır biçimde tanımlandığı söylenebilir. Veri toplama sürecine dahil olan 16 öğretim elemanının program amaçlarını bilmeleri olumlu olarak değerlendirilebilir. Ancak aynı görüşlerde seçmeli/mesleki derslerin program amaçlarına yeterince uygun olmadığı anlaşılmakta ve üzerinde düşünülmesi gereken bir husus olarak görülmektedir.

### 3.2. Eğitim Programı İçeriğine İlişkin Öğretim Elemanı Görüşleri

Öğretim elemanlarının resim bölümü program içeriğine ilişkin görüşleri Tablo 2'de sunulmuştur.

**Tablo 2: Resim bölümü program içeriğine ilişkin öğretim elemanı görüşleri**

Madde No:		Kesinlikle Katılıyor		Katılıyor		Az Katılıyor		Katılmıyorum		Kesinlikle Katılmıyorum		Toplam	
		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
		8.	Resim bölümü program içeriği açık ve anlaşılır olarak tanımlanmıştır.	6	27,3	13	59,1	2	9,1	1	4,5	-	-
9.	Resim bölümü program içeriği, bölüm amaçları ile uyumludur.	6	27,3	9	40,9	7	31,8	-	-	-	-	22	100
10.	Atölye derslerinin içeriğini yeterli buluyorum.	5	22,7	9	40,9	8	36,4	-	-	-	-	22	100
11.	Kuramsal/teorik derslerin içeriğini yeterli buluyorum.	3	13,6	9	40,9	6	27,3	3	13,6	1	4,5	22	100
12.	Seçmeli mesleki derslerin içeriğini yeterli buluyorum.	1	4,5	6	23,7	7	31,8	6	23,7	2	9,1	22	100

\* Veri toplama aracında yer alan orijinal madde numaraları kullanılmıştır.

Program içeriğine yönelik öğretim elemanı görüşleri, Tablo 2'deki bulgulara bağlı olarak değerlendirildiğinde öğretim elemanlarının; program içeriğinin açık ve anlaşılır olarak tanımlanması ve içeriğin program amaçları ile uyumluluğu konularında olumlu görüş bildirdikleri gözlenmiştir. Ancak genel program içeriğinde bu ortak görüş gözlenirken; programda yer alan ders türlerinin içeriklerinde ayrı görüşlerin ortaya çıktığı gözlenmiştir. Öğretim elemanlarının atölye ders içeriklerinin yeterliliği konusundaki görüşleri orta düzeyin biraz üstünde oluşurken, kuramsal / teorik ve seçmeli mesleki ders içeriklerinin yeterliliği konusundaki görüşleri daha çok olumsuzya yakın bir tablo oluşturmuştur. İçeriğe ilişkin görüşler açısından seçmeli mesleki dersler yönünde bir olumsuzluk olduğu söylenebilir.

### 3.3. Eğitim Programı Öğretme-Öğrenme Sürecine İlişkin Öğretim Elemanı Görüşleri

Öğretim elemanlarının resim bölümü programı öğretme-öğrenme sürecine ilişkin görüşleri Tablo 3'de sunulmuştur.

**Tablo 3: Öğretme-öğrenme süreçlerine ilişkin öğretim elemanı görüşleri**

Madde No:		Kesinlikle Katılıyor		Katılıyor		Az Katılıyor		Katılmıyorum		Kesinlikle Katılmıyorum		Toplam	
		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
		13.	Resim bölümü programının öğretme-öğrenme süreçleri açık ve anlaşılır olarak tanımlanmıştır.	8	36,4	8	36,4	5	22,7	1	4,5	-	-
14.	Öğretme-öğrenme sürecinde; öğrencilerin araştırarak, sorgulayarak ve deneyerek öğrenmeleri sağlanmaktadır.	5	22,7	7	31,8	6	27,3	3	13,6	1	4,5	22	100

Madde No:		Kesinlikle Katılıyor		Katılıyor		Az Katılıyor		Katılmıyorum		Kesinlikle Katılmıyorum		Toplam	
		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
		15.	Atölye derslerinde gerçekleştirilen uygulamalar; güzel sanatların temel amaçlarına (estetik, algısal, teknik, bireysel ve toplumsal) yönelik kazanımları öğrencilere kazandırmaktadır.	8	36,4	6	27,3	7	31,8	-	-	1	4,5
16.	Kuramsal / teorik derslerde gerçekleştirilen uygulamalar; güzel sanatların temel amaçlarına (estetik, algısal, teknik, bireysel ve toplumsal) yönelik kazanımları öğrencilere kazandırmaktadır.	7	31,8	6	27,3	7	31,8	2	9,1	-	-	22	100
17.	Seçmeli mesleki derslerde gerçekleştirilen uygulamalar; güzel sanatların temel amaçlarına (estetik, algısal, teknik, bireysel ve toplumsal) yönelik kazanımları öğrencilere kazandırmaktadır.	5	22,7	6	27,3	8	36,4	2	9,1	1	4,5	22	100
19.	Öğretme-öğrenme sürecinde çağdaş eğitim teknolojilerinden yaygın biçimde yararlanılmaktadır.	4	18,2	6	27,3	7	31,8	3	13,6	2	9,1	22	100
20.	Öğretme-öğrenme sürecinde sanat eğitiminin amaçlarına ulaşabilmek için müze ve galerilerden yararlanılmaktadır.	3	13,6	4	18,2	7	31,8	6	27,3	2	9,1	22	100
21.	Atölye ders saati sürelerini yeterli buluyorum.	3	13,6	8	36,4	6	27,3	5	22,7	-	-	22	100
22.	Kuramsal / teorik ders saati sürelerini yeterli buluyorum.	3	13,6	7	31,8	8	36,4	3	13,6	1	4,5	22	100
23.	Seçmeli mesleki ders saati sürelerini yeterli buluyorum.	3	13,6	12	54,5	5	22,7	2	9,1	-	-	22	100

\* Veri toplama aracında yer alan orijinal madde numaraları kullanılmıştır.

Öğretme-öğrenme süreçlerine yönelik öğretim elemanı görüşleri, Tablo 3'deki bulgulara bağlı olarak değerlendirildiğinde, öğretim elemanlarının; resim bölümü öğretme-öğrenme süreçlerinin bazı noktalarında olumsuzluklara işaret ettikleri söylenebilir. Genel anlamda öğretme-öğrenme süreçlerinin açık ve anlaşılır olarak tanımlandığı görüşünde olan öğretim elemanları, derslerde öğrencilerin araştırarak, sorgulayarak ve deneyerek öğrenmelerinin



sağlandığını belirtmişlerdir. Elde edilen görüşlere bağlı olarak, atölye derslerinde gerçekleştirilen uygulamaların amaçlara ulaşılmasında olumlu bir etki yaptığı söylenebilirken, kuramsal / teorik derslerde kazanımların yeteri kadar gerçekleşmediği, seçmeli mesleki derslerde ise gerekli kazanımların öğrencilere kazandırılmadığı görüşünün ağırlık kazandığı söylenebilir. Ayrıca öğretim-öğrenme sürecinde çağdaş eğitim teknolojilerinden ve sanat eğitiminin amaçlarına ulaşabilmek için müze ve galerilerden yeterince yararlanılmadığı elde edilen bulgular sonucunda ortaya çıkan bir diğer durumdur.

Çalışma grubunda yer alan bölümlerin atölye derslerinin toplam ders saati süresine oranının %30 ile %40 arasında olduğu belirlenmiştir. Öğretim elemanları atölye ders saatlerine ilişkin olarak belirlenen bu süreyi yeterli bulmaktadırlar. Seçmeli mesleki ders saati sürelerinin de benzer bir oran sergilediği ve %30 ile %40 arasında olduğu belirlenmiştir. Öğretim elemanı cevaplarından bu sürenin de yeterli bulunduğu anlaşılmaktadır. Ancak programın kalan bölümünde yer alan ve %30'luk bir orana sahip olan kuramsal/teorik derslerin sürelerinin yetersiz olduğu yönünde bulgular elde edilmiştir.

### 3.4. Eğitim Programı Ölçme-Değerlendirme Sürecine İlişkin Öğretim Elemanı Görüşleri

Öğretim elemanlarının resim bölümü programı ölçme-değerlendirme sürecine ilişkin görüşleri Tablo 4'de sunulmuştur.

**Tablo 4: Ölçme-değerlendirme süreçlerine ilişkin öğretim elemanı görüşleri**

Madde No:		Kesinlikle Katılıyorum		Katılıyorum		Az Katılıyorum		Katılmıyorum		Kesinlikle Katılmıyorum		Toplam	
		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
		24.	Atölye derslerinde uygulanan ölçme-değerlendirme ölçütlerinin açık ve anlaşılır olduğunu düşünüyorum.	5	22,7	8	36,4	5	22,7	3	13,6	1	4,5
25.	Kuramsal / teorik derslerde uygulanan ölçme-değerlendirme ölçütlerinin açık ve anlaşılır olduğunu düşünüyorum.	2	9,1	10	45,5	9	40,9	1	4,5	-	-	22	100
26.	Seçmeli mesleki derslerde uygulanan ölçme-değerlendirme ölçütlerinin açık ve anlaşılır olduğunu düşünüyorum.	3	13,6	8	36,4	8	36,4	3	13,6	-	-	22	100
27.	Ölçme-değerlendirme ölçütlerinin, resim bölümü program amaçları ile uyumlu olduğunu düşünüyorum.	5	22,7	9	40,9	5	22,7	3	13,6	-	-	22	100
28.	Üniversitemizde uygulanan ölçme-değerlendirme süreçlerinin (Ara sınav, dönem sonu sınavları, bütünleme sınavları vb.) bölümümüze uygun	4	18,2	6	27,3	3	13,6	6	27,3	3	13,6	22	100

Madde No:	Kesinlikle Katılıyor		Katılıyor		Az Katılıyor		Katılmıyor		Kesinlikle Katılmıyor		Toplam	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
	olduğunu düşünüyorum.											

\* Veri toplama aracında yer alan orijinal madde numaraları kullanılmıştır.

Ölçme-değerlendirme süreçlerine yönelik öğretim elemanı görüşleri, Tablo 4'deki bulgulara bağlı olarak değerlendirildiğinde öğretim elemanlarının; ölçme-değerlendirme süreçlerinin gerek bölüm genelinde gerekse ders türleri bazında uygun olduğu görüşünde birleştikleri gözlenmektedir.

Eğitim programının tüm öğelerinde belirtildiği gibi ölçme-değerlendirme ölçütlerinin de açık ve anlaşılır bir biçimde tanımlanması gereklidir. Bu sayede bireyin ilgili ders sonunda belirlenen amaçlara ulaşma düzeyi belirlenebilir. Önceki bölümde açıklandığı üzere, sanat alanında niceliksel yöntemler kullanarak değerlendirme yapmak her koşulda mümkün değildir. Ancak öğrencinin gelişimini takip edebilmek için alana özgü yöntemlerle değerlendirme yapılmaktadır. Bu değerlendirme ölçütlerinin belirleyici ögesi ise, ilgili ders için belirlenen amaçlar ve bu amaçlara bağlı olarak oluşturulan içeriktir. Ders sürecini takip eden öğretim elemanı ve öğrenciler mevcut amaç ve içerikle ilişkili olarak hangi ölçütlerin değerlendirme sürecinde dikkate alınacağını anlayabilir. İlgili tabloda bu duruma ilişkin yöneltilen sorular incelendiğinde; öğretim elemanlarının atölye ve kuramsal/teorik derslerde uygulanan ölçme-değerlendirme ölçütlerinin açık ve anlaşılır olduğu yönünde olumlu görüş bildirdikleri görülmektedir. Seçmeli mesleki derslerde uygulanan ölçme-değerlendirme ölçütlerinin açık ve anlaşılır olmasına yönelik görüşlerin ise olumluya yakın olduğu görülmektedir. Öncesinde sunulan Tablo 1 ve Tablo 2'de, amaç ve içeriklerin açık ve anlaşılır olmasına yönelik yöneltilen sorulara öğretim elemanları olumlu görüş bildirmişlerdir. 24., 25., 26. ve 27. maddelere ilişkin belirlenen olumlu görüşler öncesinde sunulan tablolardaki görüşler ile paralellik göstermekte ve programın amaç ve içeriği ile uyumlu bir değerlendirmenin uygulandığını ortaya koymaktadır. Bu görüşlere göre bir yorum yapılması durumunda, ölçme-değerlendirme ölçütlerinin amaçlara ulaşım düzeyini ölçmede yeterli olduğu söylenebilir. Ancak üniversite genelinde uygulanan süreçlerin (ara sınav, final sınavı, vb.) bölümler açısından yeterince uygun olmadığı görüşü de aynı bulgulardan anlaşılabilir.

#### 4. TARTIŞMA ve SONUÇ

2005 yılı sonrasında kurulan resim bölümlerinde uygulanan eğitim programı hakkında öğretim elemanı görüşlerini belirlemek amacıyla gerçekleştirilen araştırmada elde edilen bulguların değerlendirilmesiyle aşağıda sunulan sonuçlara ulaşılmıştır.

Resim bölümü program amaçlarına ilişkin bulgulara değerlendirildiğinde; öğretim elemanı görüşlerine göre resim bölümlerinin program amaçlarının açık ve anlaşılır olarak tanımlandığı, öğretim elemanlarının amaçlar hakkındaki bilgi düzeylerinin yeterli olduğu, amaçların güzel sanatların temel amaçları ile uyumlu olduğu ve amaçların gerçekleştirilebilir nitelikte olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Aynı görüşlerde, atölye ve kuramsal / teorik ders türlerinin resim bölümü amaçlarına uygun olduğu sonucuna ulaşılrken, seçmeli mesleki ders türlerinin amaçlara uygun olmadığı sonucuna ulaşılmıştır.

Resim bölümü program içeriğine ilişkin bulgulara göre; resim bölümleri program içeriklerinin açık ve anlaşılır olarak tanımlandığı ve amaçlar ile uyumlu olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Aynı bulgularda; atölye ders içeriklerinin yeterliliği orta düzeyin biraz üstünde oluşurken, kuramsal / teorik ve seçmeli mesleki ders içeriklerinin yeterliliği daha çok olumsuz

yakın bir tablo oluşturmuştur. Resim bölümlerinde yer alan atölye derslerinin içeriklerinin yeterli olduğu, ancak kuramsal / teorik ve seçmeli mesleki ders içeriklerinin yetersiz olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Yasan (2008) tez çalışması sonucunda öğrencilerin kuramsal derslerle atölye derslerinin yeterliliğinin orta seviyenin altında buldukları sonucuna ulaşmıştır. Erkan'ın (2011) tez çalışmasında da kuramsal derslerin içeriklerinin yeterli olmadığına ve geliştirilmesi gerektiğine ilişkin öğrenci görüşlerinin yer aldığı görülmektedir. Elde edilen sonuçların literatürde yer alan bulgularla uyumlu olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

Resim bölümü öğretme-öğrenme süreçlerine ilişkin bulgulara göre; derslerde öğrencilerin araştırarak, sorgulayarak ve deneyerek öğrenmelerinin sağlandığı sonucuna ulaşılmıştır. Öğretim elemanı görüşlerine göre; atölye derslerinde gerçekleştirilen uygulamaların program amaçlarına ulaşmada olumlu bir etki yaptığı, ancak kuramsal / teorik derslerde kazanımların yeteri kadar gerçekleşmediği, seçmeli mesleki derslerde ise gerekli kazanımların öğrencilere kazandırılmadığı sonucuna ulaşılmıştır. Öğretme-öğrenme sürecinde çağdaş eğitim teknolojilerinden ve sanat eğitiminin amaçlarına ulaşabilmek için müze ve galerilerden yeterince yararlanılmadığı sonucuna ulaşılmıştır. Ulaşılan sonucun Türkdogan'ın (2007) '*sanatın en ücra köşelere bile yaygınlaştırılması gibi ulvi bir amaçtan yola çıkmakla birlikte sineması bile bulunmayan illerde fakülte açılması, atmosfer gerektiren fakülteler için talihsiz bir durum oluşturmaktadır*' şeklinde ifade ettiği görüş ile paralellik göstermektedir. Öğretim elemanı görüşlerine göre; atölye ve seçmeli mesleki ders saati sürelerinin yeterli olduğu, kuramsal / teorik ders saati sürelerinin yetersiz olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Erkan'ın (2011) araştırmasında ders saati sürelerinin yeterli olduğu sonucu ile bu araştırmanın örtüşmektedir.

Resim bölümü ölçme-değerlendirme ölçütlerine ilişkin bulgular değerlendirildiğinde; resim bölümlerinde uygulanan ölçme-değerlendirme ölçütlerinin program amaçları ile uyumlu olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Ancak resim bölümlerinde uygulanan ölçme-değerlendirme ölçütlerinin açık ve anlaşılır olması konusundaki görüşlerin, ders türlerine göre farklılıklar gösterdiği belirlenmiştir. Öğretim elemanı görüşlerine göre; atölye derslerinde uygulanan ölçme-değerlendirme ölçütlerinin açık ve anlaşılır olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Ancak ilgili maddeye araştırmaya katılan öğretim elemanlarının yarıya yakınının (%40) olumsuz cevap vermesi dikkat çekici bulunmuştur. Aynı bulgularda, kuramsal/teorik derslerde uygulanan ölçme-değerlendirme ölçütlerinin açık ve anlaşılır olduğu sonucuna ulaşılrken, seçmeli mesleki derslerde uygulanan ölçme değerlendirme ölçütlerinin ise yeterince açık ve anlaşılır olmadığı sonucuna ulaşılmıştır. Öğretim elemanı görüşlerine göre; üniversite genelinde uygulanan sınav süreçlerinin (ara sınav, final sınavı, vb.) bölümler açısından yeterince uygun olmadığı sonucuna ulaşılmıştır. Bu sonuç Neş'e Erdok'un '*üniversitelerde uygulanan vize ve final sistemi, güzel sanatlar eğitimine uygun değildir*' (Devrim, 2003 akt. Keser, 2009) görüşüyle örtüşmektedir.

Araştırma sonuçları çerçevesinde, resim bölümü programlarında yer alan kuramsal / teorik ve seçmeli mesleki ders türlerinin ve içeriklerinin bölümün amaçları doğrultusunda güncellenmesi gerektiği söylenebilir. Ayrıca resim bölümü programlarında yer alan seçmeli mesleki derslerin amaç, içerik, öğretme-öğrenme süreci ve ölçme değerlendirme süreçlerinde belirlenen sorunların giderilmesi için çalışma yapılabilir. Öğrencilerin amaçlara ulaşma düzeylerini arttırmak için öğretme-öğrenme sürecinde çağdaş eğitim teknolojilerinin daha etkin kullanımı sağlanabilir ve bölümlerin bulunduğu il ve çevre illerdeki müze ve galerilerden yararlanılabilir. Resim bölümlerinde uygulanan ölçme-değerlendirme ölçütleri, program amaçları ile uyumlu olacak şekilde düzenlenebilir. Buna ek olarak, üniversite genelinde uygulanan sınav türlerinin, resim bölümlerinin özelliklerine uygun olmadığı araştırma bulgularından anlaşılmaktadır. Bu konuda; ilgili bölümlere özgü bir sistem geliştirilmesinin bölümler için daha uygun olacağı düşünülmektedir.

## 5. KAYNAKLAR

- Aksel, E. (1995). Talep ve gereksinim: Güzel sanatlar fakülteleri. *Anadolu Üniversitesi 1. Sanat Eğitimi Güzel Sanatlar Fakültesi 10.Yıl Etkinlikleri Sempozyumu*.
- Artut, K. (2004). *Sanat eğitimi – kuramlar ve yöntemleri* (3.bs). Ankara: Anı Yayıncılık.
- Büyüköztürk, Ş. (2009). *Sosyal bilimler için veri analizi el kitabı*. Ankara: Pegem A Yayıncılık.
- Çelik, F.(2006). Türk eğitim sisteminde hedefler ve hedef belirlemede yeni yönelimler. *Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Burdur Eğitim Fakültesi Dergisi*. Haziran 2006, 11
- Çobanlı, Z. (1995). Sanat eğitiminin gelişimi ve bu gelişim içinde Eskişehir Anadolu Üniversitesi Güzel Sanatlar Fakültesi örneği. *Anadolu Üniversitesi 1. Sanat Eğitimi Güzel Sanatlar Fakültesi 10.Yıl Etkinlikleri Sempozyumu*.
- Deliduman, C. G. (2009). *Güzel Sanatlar Fakültesi Mezunları ve Sanat Öğretmenliği*. [Çevrim-içi: [http://dhgm.meb.gov.tr/yayimlar/dergiler/Milli\\_Egitim\\_Dergisi/medergi/17.htm](http://dhgm.meb.gov.tr/yayimlar/dergiler/Milli_Egitim_Dergisi/medergi/17.htm)], Erişim tarihi: 22.02.2011.
- Demirel, Ö. (2012). *Eğitimde program geliştirme kuramdan uygulamaya* (18. baskı). Ankara: Pegem Akademi.
- Demirel, Ö. ve Kaya, Z. (2006). *Eğitim ile ilgili temel kavramlar*. Demirel, Ö. ve Kaya, Z. (Ed.). Eğitim Bilimine Giriş içinde. Ankara: Pegem Yayıncılık.
- Devrim, M. (2003). Neş'e Erdok ile Neşet Günal anısına. *Sanat Rh+ Plastik Sanatlar Dergisi*, s. 14.
- Erbay, M. (2000). *Plastik sanatlar eğitimi'nin gelişimi* (2. baskı). İstanbul: Boğaziçi Üniversitesi Yayınları.
- Erkan, D. M. (2011). *Güzel sanatlar fakültesi resim bölümlerindeki mesleki kuramsal derslerin incelenmesi*. Yayınlanmamış yüksek lisans tezi, Gazi Üniversitesi, Ankara.
- Gençaydın, Z. (1993). *Sanat eğitimi*. Eskişehir: Anadolu Üniversitesi Açık Öğretim Fakültesi Resim-İş Lisans Tamamlama Programı, Sayı:276.
- Karasar, N. (2012). *Bilimsel araştırma yöntemi*. (24.bs.) Ankara: Nobel Yayıncılık.
- Keser, S.C. (2009). *Devlet üniversiteleri güzel sanatlar fakültelerinde sanatçı adayı yetiştirme sorunsalı*. Yayınlanmamış doktora tezi, Ankara Üniversitesi, Ankara.
- Kırıçoğlu, O. T. (2009). *Sanat, kültür, yaratıcılık: görsel sanatlar ve kültür eğitimi-öğretimi*. Ankara: Pegem A Yayıncılık.
- Kırıçoğlu, O. T. (2002). *Sanat eğitimi: görmek, öğrenmek, yaratmak*. Ankara: Pegem A Yayıncılık.
- Mamur, N. (2011). Görsel sanatlar eğitimi alan öğretmen adaylarının alanlarına yönelik ölçme ve değerlendirme araç ve yaklaşımlarına ilişkin yeterlikleri. *Türk Eğitim Bilimleri Dergisi* 9. 3.
- Mamur, N. (2004). Çok alanlı sanat eğitiminde ölçümleme ve değerlendirme yaklaşımları: Bolu ili örneği. *İlköğretim Online*, 3(2), 1-18. [Çevrim-içi: <http://ilkogretim-online.org.tr/vol3say2/v03s02m1.pdf>], Erişim tarihi: 14.09.2012.
- Owen, L. (2015). *Developing an integrated high school art curriculum*. Sanat ve Tasarım Tezi, Georgia State Üniversitesi, [Çevrim-içi: [http://scholarworks.gsu.edu/art\\_design\\_theses/193](http://scholarworks.gsu.edu/art_design_theses/193)], Erişim tarihi: 28.04.2017.
- Özsoy, V. (2003). Görsel Sanatlar Eğitimi Resim-İş Eğitiminin Tarihsel ve Düşünsel Temelleri. Ankara: Gündüz Eğitim ve Yayıncılık
- San, İ. (2003). *Sanat eğitimi kuramları*. Ankara: Ütopya Yayınları.
- Sevigny, M. J. (1987). Discipline-based art education and teacher education. *The Journal of Aesthetic Education*, 21(2), 95-126. Retrieved June 26, 2013, from JSTOR database.
- Sönmez, V. (2005). *Hayat ve sosyal bilgiler öğretimi öğretmen kılavuzu*. Ankara: Anı Yayıncılık.
- Stokrocki, M. ve Kırıçoğlu, O. (1996). *Ortaöğretim sanat öğretimi*. Ankara: YÖK / Dünya Bankası.
- Toktaş, P. (2015). Güzel sanatlar ve tasarım fakültelerinde Öğrenim gören öğrencilerin meslek alanlarına ilişkin görüşleri. *Elektronik Sosyal Bilimler Dergisi*, 14(52), 161-169. [Çevrim-içi: <http://www.esosder.org>], Erişim tarihi: 25.04.2017.
- Tuncay, M. (1995). Üniversitede güzel sanatlar eğitiminin ülke gereksinimleri açısından önemi ve İzmir deneyimi. *Anadolu Üniversitesi 1. Sanat Eğitimi Güzel Sanatlar Fakültesi 10.Yıl Etkinlikleri Sempozyumu*.
- Türkdoğan, T. (2007). Yeni kurulan güzel sanatlar fakülteleri ve yapısal sorunları. *Atatürk Üniversitesi Güzel*

*Sanatlar Fakültesi Dergisi 11.*

Uçan, A. (1995). Türkiye’de güzel sanatlar fakültelerinin yeniden planlanması ve eğitim programlarının yeniden düzenlenmesi. *Anadolu Sanat Dergisi 4.*

Yasan, Y.Ö. (2008). *Güzel sanatlar fakültelerinin resim bölümlerinde okutulan kuramsal derslerin atölye derslerine etkisi ile ilgili öğrenci ve öğretim elemanlarının görüşleri.* Yayınlanmamış yüksek lisans tezi, Gazi Üniversitesi, Ankara.

### **Extended Abstract**

Today, the effects of the expansion of science and technology on the arts, as well as emerging developments at a universal level, are reflected in faculties of fine arts. Currently, the art education divided in to two groups, first group consider art as tool, and second consider as objective. In this research, art education refers to the education given to educate artists.

The curriculum consist of a combination of the objective (aim), content, educational process (teaching and learning) and measurement-assessment process elements. There is interaction between these element. The main objective (aim) of faculties of fine arts is to educate more qualified candidate artists and other elements of curriculum is organized by this main objective.

There were 26 faculties of fine art before 2005 and new faculties have been established after this date and with the number of faculties increasing to 70 in today; an increase of 170 %. The quantitative increase of faculties of fine arts has revealed much controversy. Positive opinions point to issues relating to an increase in access possibilities and to a wider dispersion of faculties nationwide. In the relevant literature, it can be seen that the positive opinions were discussed as a quantitative concept. The other concept, which causes controversy, and usually contains negative opinions, is the qualitative concept. Researchers express that a quantitative increase affects the qualities of faculties. It is known that academies shaped the world of Turkish Art in the past, and faculties currently have the same function; developments of these faculties can genuinely affect today’s Turkish Art. At that point; determining the academic staff opinions about curriculum which applied in faculty of fine arts departments of painting is important. Thanks to these opinions, possible solutions and more qualified curriculum can be provided.

The aim of this research is to determine academic staff opinions about curriculum which applied in faculty of fine arts departments of painting which established after 2005. The basic elements of curriculum which are objective (aim), content, educational process (teaching and learning) and measurement-assessment process were analyzed to determine opinions about curriculum. The research data were obtained from 27 academic staff working in departments of painting established after 2005.

Descriptive research methodology was used to determine academic staff opinions about curriculum which applied in faculty of fine arts departments of painting. A data collection tool was developed by the author and used to collect research data. The literature, as well as experts’ opinions and suggestions, was utilized to determine the items of the data collection tool. Thirty-three items of the data collection tool were presented to experts for a content validity study. Following the views of the experts, five items were excluded from the data collection tool. With this study, the validity of the data collection tool was provided. The coefficients of ‘Cronbach’s Alpha’ were examined. Cronbach  $\alpha$  reliability of the scale was reported as  $r = ,926$ . It can therefore be said that the data collection tool was valid and reliable.

Obtained data from 22 participants was analyzed in the research. Participation in the process of the rate of data collection was determined as 81.48%. The data collected from questionnaires was analyzed using the Statistical Package for Social Sciences (SPSS) 15.0 using frequency (f) and percentage (%) for each item.

As a result of the present research, it was found that a majority of academic staff stated positive opinion about the objective and contents of their curriculum. It was found that variety of studio and theoretical courses appropriate for the objective of curriculum. Another finding obtained in the research is that the objective and contents of studio courses are sufficient but the objective and contents of theoretical courses and elective courses are not sufficient. The academic staff stated mostly positive opinions about objective (aim) and content of curriculum. It can be said that this finding is similar to other findings in the literature.

It was found that applications applied in studio courses make positive effect on students to achieve objectives of curriculum. However, in theoretical courses and elective courses do not make positive effect on student to achieve objectives enough. In addition to this result, it was also found that the modern educational technologies and museums are not effectively benefited in the course process. It was found that measurement-assessment process applied in studio and theoretical courses is clear and understandable, but in elective courses, it is not clear and understandable.

According to academic staff opinion; measurement-assessment process (mid-term, final exam, etc.) applied throughout the university are not enough appropriate for departments of painting. It can be said that this finding is similar to other findings in the literature, too.