



Bilişim Teknolojileri Rehber Öğretmeni Olmak: Beklentiler ve Mesleki Roller*

Being a Guide Teacher in Information Technologies: Expectations and Professional Roles*

Seda AKTI ASLAN**, Kemal DURUHAN***

• *Geliş Tarihi:* 17.04.2017 • *Kabul Tarihi:* 06.04.2018 • *Yayın Tarihi:* 11.04.2018

ÖZ: Bu araştırmanın amacı, okul yöneticilerinin, branş öğretmenlerinin ve öğrencilerin ilkököl ve ortaokullarda görev yapan Bilişim Teknolojileri Rehber (BTR) öğretmenlerinden beklentilerinin neler olduğunu ortaya koymaktır. Nitel araştırma yaklaşımlarından olgu bilim deseninde tasarlanan çalışmanın çalışma grubunu 2015-2016 eğitim öğretim yılında Elazığ'da bulunan ilkököl ve ortaokullarda görev yapan okul yöneticileri, branş öğretmenleri ve bu okullarda öğrenim gören öğrenciler arasından amaçlı örnekleme yoluyla seçilen 5 okul yöneticisi, Bilişim Teknolojileri (BT) haricindeki 10 branş öğretmeni ve bu okullarda öğrenim gören 6 öğrenci oluşturmaktadır. Veri toplamak amacıyla yarı yapılandırılmış görüşme formu görüşmecilere ses kaydı alınarak yüz yüze uygulanmıştır. Araştırmadan elde edilen verilere içerik analizi yapılmıştır. Araştırma sonucunda okul yöneticilerinin BTR öğretmenlerinden beklentileri ders dışı, bilişim teknolojileri ve yazılım dersi ve BT'nin derslere entegrasyonu şeklinde üç tema altında; diğer branş öğretmenlerinin beklentileri de, kendi branş derslerindeki beklentiler ve ders dışı beklentiler şeklinde iki tema altında; öğrenci beklentilerinin ise ders içi ve ders dışı beklentiler şeklinde iki tema altında toplandığı görülmektedir.

Anahtar sözcükler: Bilişim Teknolojileri, BTR Öğretmenliği, BTR Öğretmenlerinden Beklentiler, Mesleki Roller

ABSTRACT: The purpose of this study is to investigate the expectations of school administrators, branch teachers and students from the information Technologies (IT) guide teachers working in primary and secondary schools. Study group of the study, which was designed using the phenomenological study pattern from among qualitative research approaches, consisted of school administrators, branch teachers working in the Elazığ and students studying in these schools province in the school year of 2015-2016 and 5 school managers, 10 teachers from other branches other than IT and 6 students studying in these schools with purposeful sampling method among the students studying in these schools. Semi-structured interview form that was developed to collect data was applied face to face with participants with sound recording. Content analysis was made on the data obtained from the study. As a result of the study, it was found that expectations of school managers from IT guide teachers gathered under three themes; extracurricular, information technologies and software course and integration of IT into courses; expectations of other branch teachers gathered under two themes; expectations in their branch courses and extracurricular expectations; and expectations of students gathered under two themes; classroom and extracurricular expectations.

Keywords: Information Technologies, IT Guide Teacher, Expectations from IT Guide Teachers, Professional Roles

1. GİRİŞ

İçinde bulunduğumuz çağın en önemli özelliklerinden biri değişimdir. Var olan bilgi ve teknolojiler, meslekler, iş tanımları, gereksinim duyulan beceriler, dolayısıyla ihtiyaç duyulan insan gücü sürekli olarak değişmektedir (Gülcü, Solak, Aydın ve Koçak, 2013). Bir arayış ve yarış içerisinde olan toplumların bilgi toplumu olabilmesi için, bilim ve teknoloji çağının en güçlü aracı olan bilgi teknolojisini kullanabilmeleri gerekmektedir (Akkoyunlu, 1998). Ülkelerin eğitim sistemlerindeki kaçınılmaz unsurlardan biri teknoloji destekli eğitimidir. Teknolojinin, hızla ilerlediği ve hayatın her alanında bir ihtiyaç haline geldiği bu dönemde eğitimde

* 10. Uluslararası Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Sempozyumu (ICITS2016), Rize Recep Tayyip Erdoğan Üniversitesi'nde 16-18 Mayıs 2016 tarihinde sözlü bildiri olarak sunulmuştur.

** Öğretmen, M.E.B., Elazığ-TÜRKİYE. e-posta: sedakti@gmail.com (ORCID: 0000-0001-9345-6194)

*** Prof. Dr., İnönü Üniversitesi, Eğitim fakültesi, Eğitim Bilimleri Bölümü, Eğitim Programları ve Öğretim A.B.D., Malatya-TÜRKİYE. e-posta: kemal.duruhan@inonu.edu.tr (ORCID: 0000-0001-5675-4467)

teknolojinin kullanılmama seçeneği göz ardı edilmemelidir (Cengiz, 2012; Pamuk, Çakır, Ergün, Yılmaz ve Ayas, 2013). Bu doğrultuda gelişmekte olan ülkelerin teknoloji destekli eğitime ve teknolojinin öğretilmesi süreçlerine daha fazla kaynak aktarmaları gerekliliği ortaya çıkmaktadır (Güllüpnar, Kuzu, Dursun ve diğerleri 2013). Her ülkenin kendine özgü teknoloji projeleri yürüttükleri söylenebilir. Bazı ülkelerin teknoloji ile ilgili yaptıkları projelerin amaçlarına bakıldığında: Avustralya’da öğrencilerin son teknolojilerle eğitim almasının, Portekiz’de küresel ekonomik konjoktüre karşı iyi bir ülke olmanın, Malezya’da eğitim sisteminde maksimum düzeyde BİT entegrasyonu sağlamanın, Finlandiya’da eğitimde BİT kullanımını sağlamanın yer aldığına değinilmektedir (Tekin ve Polat, 2014). Türkiye’de ise Fırsatları Arttırma Teknolojiyi İyileştirme Hareketi (FATİH) projesi ile eğitimde fırsat eşitliği, etkin BT kullanımının sağlanması ve bununla da eğitim ve öğretimde bir dönüşüm hedeflenmektedir (Pamuk, Çakır, Ergün, Yılmaz ve Ayas, 2013).

Teknolojinin öğrenme-öğretme sürecine entegrasyonu günümüz bilgi toplumunun en önemli gereksinimlerden sayılabilir. Uzun süredir okulların teknolojiyle tanıştırılmasının, eğitimdeki değişimin lokomotifi olduğu iddia edilmektedir (Şahinkaya, Kelleci ve Şahinkaya, 2011). Bu nedenle bilişim teknolojilerinin eğitimde kullanımı, üzerinde durulması gereken önemli bir konudur (Seferoğlu, 2007). Bu doğrultuda eğitim ve öğretim ortamlarında teknoloji entegrasyonu sağlayacak kişilerin yani formatör öğretmenlerin yetiştirilmesi gündeme gelmiştir. Çünkü alan yazın incelendiğinde eğitime teknoloji entegrasyonunda öğretmenlere büyük görev düştüğü sonuçlarına ulaşılmıştır (Ryan & Bagley, 2015; Howard, Ma & Yang, 2016). Ülkemizde eğitim kurumlarında görev yapan öğretmenleri eğitimde bilgisayar kullanımı ve bilgisayarların öğretim programlarıyla kaynaştırılması konusunda yetiştirmek amacıyla, ilk öğretmen eğitimi 1985 yılında düzenlenmiş ve 225 öğretmen eğitilmiştir (Varol, 2002). Bakanlığın hedefleri doğrultusunda okullarda bilişim teknolojilerinin etkin olarak derslerde kullanılması da söz konusu olmuş ve bu konuda yetişmiş insan kaynağına ihtiyaç duyulmuştur (Kabakçı ve Odabaşı, 2007; Şahinkaya, Kelleci ve Şahinkaya, 2011; Şişman Eren ve Şahin-İzmirli, 2012). Daha sonraki yıllarda bilgisayarların eğitimde kullanılmasını yaygınlaştırmak için MEB üniversitelerle işbirliğine giderek çeşitli okullardan öğretmenler için hizmet içi eğitim programları düzenleyerek bilişim teknolojileri (BT) formatör öğretmeni yetiştirme yoluna gitmiştir (Varol, 2002; Kabakçı ve Odabaşı, 2007; Şahinkaya, Kelleci ve Şahinkaya, 2011; Şişman Eren ve Şahin-İzmirli, 2012). Aynı zamanda Hizmet İçi Daire Başkanlığı aracılığı ile 1991 yılından beri çeşitli üniversitelerde formatör öğretmen yetiştirme çalışmaları sürdürülmüştür (Varol, 2002). Bunun dışında MEB yetiştirdiği formatör öğretmenlerin deneyimlerinden daha fazla yararlanmak amacıyla Dünya Bankası işbirliği ile düzenlenen bir proje kapsamında (bu öğretmenler master öğretmen olarak isimlendirilmiştir), şimdiye değin çeşitli hizmet içi eğitimlerden geçmiş formatör öğretmenleri, “eğitici bilgisayar formatör öğretmen tekamül eğitimi” programlarına alarak, diğer formatör öğretmenlerin görevlerinden farklı bir görevle, çalıştıkları illerde diğer branş öğretmenlerini teknoloji kullanımı (teknoloji okuryazarlığı), materyal geliştirme, materyal kullanma, bilgisayar destekli eğitim gibi çeşitli konularda eğitmekle görevlendirmeyi planlamıştır (Akkoyunlu ve Orhan, 2003).

Bilgisayarların eğitim ortamında kullanılması, bilgisayar destekli eğitimin yaygınlaştırılması için atılan önemli adımlardan biri olarak değerlendirilebilir. MEB 2378 sayılı yönergesiyle okullarda bu görevi BT formatör öğretmenlerine vermiştir (Dirisağlık ve Kabakçı, 2008; Duman, 2012). BT formatörü sadece eğitimci değil, bilgi teknolojileri, iletişim teknolojileri vb. pek çok konuda bilgi donanımına sahip olması gereken ve bu bilgileri sürekli güncel tutması gereken kişi, aynı zamanda sürekli ve dinamik bir eğitim anlayışı ile teknolojiye gelişmeleri izleyen, bu gelişmeleri okullarındaki öğretmen ve öğrencilere yansıtan öğretmenlerdir (Toruş, 2010). Başka bir tanımlamaya göre BT formatör öğretmenleri, bilgi teknolojisi sınıflarının daha etkin, verimli, bilinçli ve yoğun kullanılmasını, eğitim etkinliklerinde bilgisayar destekli öğretimin verimli ve etkili bir şekilde gerçekleştirilmesini

sağlamak, bilgisayar destekli eğitimi okullarda yaygınlaştırmak, bu konularda öğretmen ve öğrencilere rehberlik yapmak, bilişim teknolojisi konusunda gerekli eğitimleri vermek, örgün eğitim öğretim saatleri dışında bu sınıflardan çevre halkının da yararlanmasını temin etmek, bu sınıfların kesintisiz olarak işler durumda kalmasını sağlamak amacıyla belli eğitimlerden geçirilen ve Milli Eğitim Bakanlığı tarafından görevlendirilen öğretmenler olarak tanımlanmaktadır (MEB, 2007; Doğan, 2010).

Bilgi teknolojisi sınıfı bulunan her okulda en az bir formatör öğretmen bulunması esasına dayanarak, BT formatör öğretmenlerinin BT sınıflarının amacına uygun kullanımının sağlanması, düzenlenmesi, okuldaki yönetimi ve sorumluluğunun alınması, BT sınıflarında ortaya çıkabilecek sorunlara çözüm üretilmesi gibi görevleri de üstlendikleri görülmektedir (Keleş ve Türedi, 2011; MEB, 2007; Şişman Eren ve Şahin-İzmirli, 2012; Seferoğlu, 2009).

Devolder ve diğerlerinin (2010) yaptığı çalışmaya göre başlangıcından bugüne BT formatör öğretmenlerine okullarda çok farklı roller yüklenilmiştir. Bu öğretmenler, okullarda zaman zaman “değişim ajanı”, “yenileşme lideri” olarak gösterilirken, bazen de “öğretmenlere rol model”, “teknisyen”, “BİT planlayıcısı”, “eğitimci”, “teknolojist” olarak nitelendirilmişlerdir (Lai ve Pratt, 2004; Devolder ve diğ. 2010; Altun, 2012). Kendilerine yüklenen bu farklı rollere karşın BT formatör öğretmenlerinin 29.10.2003 tarih ve 2554 sayılı yönergesine göre görevleri MEB tarafından belirlenmiştir (MEB, 1993). MEB’in BT formatör öğretmenlere “rehberlik, öncülük” gibi bir misyon yüklediği fakat görev tanımlarında yaşanan belirsizlikler sebebiyle, görev yaptıkları okulda “bilgisayar dersi vermek, okuldaki donanım sorunlarını çözmek” hatta “bilgisayarla ilişkili olabilecek her türlü sorumluluğu üstlenmek” gibi görevleri yerine getirmek zorunda kaldığı görülmüştür (Şahinkayası, Kelleci ve Şahinkayası, 2011). FATİH projesi ile sınıflara kurulan donanımların ve sağlanan ders içeriklerinin öğretmen ve öğrenciler tarafından etkin bir şekilde kullanımının sağlanmasına yönelik rehberlik ihtiyacı ortaya çıkmıştır. 2012 yılında MEB Yenilik ve Eğitim Teknolojileri Genel Müdürlüğü tarafından yayımlanan 16791 sayılı yazıda da BT öğretmenlerine rehberlik görevi verilmiştir. BT formatör öğretmenliği BTR öğretmenliği olarak değiştirilmiştir. BTR öğretmenliği görevlendirilmesi yapılırken öncelik FATİH projesi kapsamında donanım kurulumu yapılan okullara verilmiştir.

BTR öğretmenlerinin görev tanımlarının devamlı değişmesi nedeniyle ortaya çıkan belirsizliğin, okullarda BTR öğretmenlerinden farklı beklentilere neden olduğu söylenebilir. Bu da okullarda yürütülmesi amaçlanan teknolojinin eğitime entegrasyon sürecini engelleyebilmekte ve hem BTR öğretmenleri açısından hem de eğitim açısından problem oluşturabilmektedir. Bu kapsamda araştırmanın amacı, ilkökul ve ortaokullarda görev yapan BTR öğretmenlerine yönelik okul yöneticilerinin, diğer branş öğretmenlerinin ve öğrencilerin beklentilerinin neler olduğunu araştırmak olarak belirlenmiştir. Bu amaç doğrultusunda aşağıdaki alt problemlere yanıt aranmıştır:

1. Okullarda görev yapan yöneticilerin BTR öğretmenlerinden beklentileri nelerdir?
2. Okullarda görev yapan diğer branş öğretmenlerinin BTR öğretmenlerinden beklentileri nelerdir?
3. Öğrencilerin BTR öğretmenlerinden beklentileri nelerdir?

2. YÖNTEM

2.1. Araştırma Deseni

Bu araştırmada okul yöneticileri, diğer branş öğretmenleri ve öğrencilerin BTR öğretmenlerinden beklentilerinin ortaya konulması amacıyla nitel araştırma yöntemlerinden biri olan olgubilim araştırma deseni kullanılmıştır. Olgubilim (fenomenoloji) deseni farkında olduğumuz ancak derinlemesine ve ayrıntılı bir anlayışa sahip olmadığımız olgulara odaklanmaktadır (Yıldırım ve Şimşek, 2011). Fenomenolojik yaklaşımlar, insanların deneyimi

nasıl anlamlandırdığını ve hem bireysel olarak hem de paylaşılan anlam olarak deneyimi bilince nasıl dönüştürdüklerini keşfetme üzerine odaklanmaktadır (Patton, 2002/2014). Bu açıdan araştırmanın amacına uygun olarak BTR öğretmeni olmak olgusu üzerinde durulmuş, onlardan ne gibi beklentiler olduğu ve mesleki rolleri irdelenmiştir.

2.2. Çalışma Grubu

Araştırmanın çalışma grubunu Elazığ'da bulunan ilkokul veya ortaokulda görev yapan 5 okul yöneticisi, bilişim teknolojileri haricindeki 10 branş öğretmeni ve bu okullarda öğrenim gören 6 öğrenci oluşturmaktadır. Çalışma grubu seçiminde amaçlı örnekleme yöntemlerinden biri olan ölçüt örnekleme yöntemi kullanılmıştır. Patton'a (1987) göre ölçüt örneklemin mantığı, kalite güvence çalışmalarında olağan bir strateji olan, daha önceden belirlenmiş bazı önem ölçütlerini karşılayan tüm durumları çalışma ve gözden geçirmektir. Aynı zamanda bu örnekleme yöntemindeki temel anlayış önceden belirlenmiş bir dizi ölçütü karşılayan bütün durumların çalışılmasıdır (Yıldırım ve Şimşek, 2011). Burada sözü edilen ölçüt veya ölçütler araştırmacı tarafından oluşturulabilir ya da daha önceden hazırlanmış bir ölçüt listesi kullanılabilir. Bu çalışmada ölçütler araştırmacı tarafından belirlenmiştir. Belirlenen ölçütlerle oluşturulmuş örneklem ile daha zengin ve derinlemesine veriler elde edilmeye çalışılmıştır. Belirlenen ölçütler; okul yöneticileri ve diğer branş öğretmenleri için, çalıştıkları okulda bir BTR öğretmenin görev yapması ve bir bilgisayar sınıfının bulunması, öğrenciler için, öğrenim gördükleri okulda bir bilişim teknolojileri öğretmenin görev yapması, bir bilgisayar sınıflarının bulunması ve ortaokul 5, 6, 7 veya 8. sınıf öğrencisi olması sıralanabilir.

Araştırmada öğrencilerin öğrenim gördükleri sınıf araştırmacı tarafından ölçüt olarak belirlenmiştir. Bu ölçütün belirlenmesinde öğrencilerin bilişim teknolojileri konusunda hazırlanmışlık düzeylerinin daha iyi olması ve düşüncelerini daha iyi ifade etme durumları göz önünde bulundurulmuştur.

Araştırmanın örneklem büyüklüğü belirlenirken nitel araştırmalarda dikkat edilmesi gereken araştırmanın odağı, veri miktarı ve kuramsal örnekleme (Cropley, 2002) dikkate alınmıştır. Bu ilkeler doğrultusunda yapılan olgubilim çalışmasında incelenecek olan olayın ayrıntılı ve derinlemesine araştırılması araştırmaya katılacak kişi sayısını azaltmıştır. Kuramsal örnekleme yaklaşımı doğrultusunda elde edilen verilerin tekrar ettiği aşamaya (doyum noktası) kadar veri toplanmıştır (Yıldırım ve Şimşek, 2011; Patton, 2002).

Araştırmaya katılan öğrencilerin iki tanesini 8. sınıf, iki tanesini 7. sınıf, bir tanesini 6. sınıf ve bir tanesini de 5. sınıf öğrencisi oluşturmaktadır. Bu öğrencilerden dördü kadın ve ikisi de erkek öğrencidir. Öğrencilerin hepsi Bilişim Teknolojileri ve Yazılım dersi almışlardır. Öğrenciler Ö1, Ö2 şeklinde kodlanmıştır.

Araştırmaya beş yönetici katılmıştır. Yöneticilerin tamamı erkek olup hepsinin okulunda BTR öğretmeni bulunmaktadır. İki kişinin idari görev süresinin 1-5 yıl, bir kişinin 6-10 yıl, bir kişinin 10-15 yıl ve bir kişinin de 16-20 yıl aralığında olduğu görülmüştür. Ayrıca yöneticilerden ikisinin 1-5 yıl süreyle, ikisinin 6-10 yıl süreyle ve birinin ise 10-15 yıl süreyle BTR öğretmeni ile çalıştıkları görülmüştür. Yöneticiler Y1, Y2 şeklinde kodlanmıştır.

Araştırmaya diğer branşlardan sekizi kadın, ikisi erkek olmak üzere on öğretmen katılmıştır. Diğer branşlardan seçilen öğretmenlerin Matematik, İngilizce, Din Kültürü ve Ahlak Bilgisi, Türkçe, Teknoloji ve Tasarım, Sosyal Bilgiler ve Müzik branşlarından olduğu görülmektedir. Mesleki deneyimlerine bakıldığında altısının 1-5 yıl, birinin 6-10 yıl, ikisinin 10-15 yıl ve birinin de 16-20 yıl olduğu görülmüştür. Diğer branş öğretmenleri DBÖ1, DBÖ2 şeklinde kodlanmıştır.

2.3. Veri Toplama Aracı

Bu çalışmada araştırma verileri yarı yapılandırılmış görüşme tekniği kullanılarak elde edilmiştir. Görüşme soruları hazırlanmadan önce, araştırma konusu ile ilgili ulusal ve uluslararası alan yazın taraması yapılmıştır. Yapılan tarama sonucunda yöneticilerin, diğer branş öğretmenlerinin ve öğrencilerin bilişim teknolojileri rehber öğretmenlerinden beklentilerini belirlemeye yönelik üç ayrı yarı yapılandırılmış taslak görüşme formu geliştirilmiştir. Görüşme formlarının kapsam açısından geçerliliğini sağlamak için iki öğretim üyesinden (Eğitim programları ve öğretim anabilim dalında görevli) ve 2 Bilişim Teknolojileri Rehber öğretmeninden uzman görüşü alınmıştır. Soruların anlaşılabilirliğine ilişkin her bir görüşme formuna yönelik yönetici, farklı branş öğretmeni ve öğrenci ile test yapılmıştır. Test doğrultusunda sorulara ilişkin yanlış anlaşılmayı önlemeye yönelik düzeltmeler yapılmıştır.

Hazırlanmış taslak görüşme formu ile her katılımcı grubundan birer kişi ile pilot uygulama yapılmıştır. Öneri ve eleştiriler doğrultusunda görüşme formunda yer alan sorular yeniden yapılandırılmış ve son şeklini alan yarı yapılandırılmış görüşme formu oluşmuştur.

2.4. Verilerin Toplanması

Veriler çalışma grubundaki yönetici, diğer branş öğretmenleri ve öğrenciler ile 01/11/2015 ve 20/11/2015 tarihleri arasında ses kaydı alınarak yüz yüze yapılmıştır. Bireysel görüşmeler yapılırken, görüşmelere başlanmadan önce katılımcılara çalışma hakkında bilgi verilerek, çalışmanın amacından, öneminden ve kapsamından bahsedilmiştir. Yapılacak görüşmelerin tamamen gönüllülük esasına dayandığı belirtilerek çalışmaya katılmak isteyip istemedikleri katılımcılara sorulmuştur. Çalışmaya katılmak isteyen katılımcılar ile uygun bir ortamda görüşmeler gerçekleştirilmiştir. Tüm katılımcılara görüşme formundaki sorular aynı sırayla sorulmuştur. Gerekli görülen durumlarda araştırmacı tarafından katılımcılara yöneltilen sorular yönlendirici olmayacak şekilde detaylandırılmıştır.

2.5. Verilerin Analizi

Verilerin analizinde içerik analizi yöntemi kullanılmıştır. İçerik analizinde temel amaç, toplanan verileri açıklayabilecek kavramlara ve ilişkilere ulaşmaktır. İçerik analizinde veriler daha derin bir işleme tabi tutulur ve betimsel bir yaklaşımla fark edilemeyen kavram ve temalar bu analiz sonucu keşfedilebilir (Yıldırım ve Şimşek, 2011). Bu bağlamda görüşme kayıtları yazılı formlar haline getirilip çözümlenmeler yapılırken tümevarım yöntemi izlenmiş, analiz birimi olarak verilen cevaplardan seçilen cümleler kullanılmıştır. Elde edilen veriler uygun çizelge ve tablolar oluşturularak yorumlanmıştır.

Elde edilen veriler iki araştırmacı tarafından kodlanarak güvenilirlik puanı hesaplaması yapılmıştır. Miles ve Huberman'a (1994) göre bulguların güvenilirliğini arttırmak için toplanan verilerin 5-10 sayfası iki araştırmacı tarafından kodlanır ve elde edilen kodlar güvenilirlik puanı ($\text{Güvenirlik Puanı} = \frac{\text{Görüş Birliği}}{\text{Görüş Birliği} + \text{Görüş Ayrılığı}} \times 100$) formülü ile hesaplanmalıdır. Güvenirlik puanının %70 veya daha yüksek çıkması araştırma bulgularının güvenilir olduğu anlamına gelmektedir. Bu doğrultuda araştırma kapsamında elde edilen veriler iki araştırmacı tarafından kodlanmış ve güvenilirlik puanı $= \frac{45}{45+9} \times 100 = \%83$ olarak hesaplanmıştır. Güvenirlik puanının %83 çıkması nedeniyle elde edilen araştırma bulgularının güvenilir olduğu ileri sürülebilir.

Bunun yanı sıra araştırmanın geçerlik ve güvenilirliğinin sağlanabilmesi için bazı çalışmalar yapılmıştır. Araştırmanın niteliğini arttırabilecek birtakım stratejiler takip edilebilir. Ancak bu stratejiler nicel araştırmada geleneksel olarak kabul gören ve önemli değer ölçütleri olarak ön plana çıkarılan "geçerlik" ve "güvenirlik" kavramları çerçevesinde değil nitel araştırmanın doğasına uygun olmaktadır. Bu çerçevede "iç geçerlik" yerine "inandırıcılık", "dış geçerlik" (ya da "genelleme") yerine "aktarılabirlik", "iç güvenilirlik" yerine "tutarlık" ve "dış güvenilirlik" (ya

da “tekrar edilebilirlik”) yerine “teyit edilebilirlik” kavramlarını kullanmayı tercih etmektedirler (Yıldırım ve Şimşek, 2011).

Araştırmada inandırıcılığı arttırmak için veri kaynaklarının çeşitlendirilmesi, uzman incelemesi ve katılımcı teyidi işe koşulmuştur. Bu doğrultuda BTR öğretmenleri, okul yöneticileri, diğer branşlardan öğretmenler ve öğrencilerle görüşme yapılarak veri kaynakları çeşitlendirilmiştir. Bunun yanı sıra araştırma boyunca izlenen tüm süreçler uzman görüşü alınarak yapılandırılmıştır. Ayrıca araştırma kapsamında katılımcı teyidinin sağlanması için veri toplama amacıyla yapılan görüşmenin hemen ardından görüşülen bireylere, araştırmacı öğrendiklerini bir özet halinde aktarmış ve kendi algısının aktarılan verileri doğru yansıttığını yansıtmadığını sormuştur.

Araştırmanın aktarılabiliğini sağlamak için, ayrıntılı betimleme ve amaçlı örnekleme yöntemleri kullanılmıştır. Araştırmanın modeli, veri kaynakları, veri toplama araçları, veri toplama süreci, verilerin çözümlenmesi ve yorumlanması, bulguların nasıl düzenlendiği ayrıntılı bir biçimde tanımlanmıştır. Ayrıca amaçlı örneklem kullanılarak araştırmacıya olay ve olguları doğasına uygun bir biçimde ortaya koyma fırsatı veren esneklik kazandırılmıştır. Bu esneklik sayesinde araştırmanın aktarılabiliğini arttırılmaya çalışılmıştır.

Araştırmada tutarlığı sağlamak için görüşmelerde yer alan veri birimlerinden, birbirini destekler nitelikte alıntılar yapılarak temalar açıklanmaya çalışılmıştır. Ayrıca araştırmacının sonradan yapacağı yorumlara ve açıklamalara temel oluşturacak doğrudan alıntılara yer verilmiştir. Son olarak teyit edilebilirliği arttırmak için veri kaynakları tanımlanmış, böylece benzer araştırma yapan diğer araştırmacılara örneklem oluştururken dikkate alabileceği tanımlamalar oluşturulmuştur. Araştırma konusu ile ilgili yapılan kavramsal çerçeveye ilişkin ayrıntılı açıklamalar ve elde edilen bulguların alan yazınla tartışılması da teyit edilebilirlik açısından önem taşımaktadır. Bunun dışında görüşmelerin nasıl yapıldığı, verilerin nasıl kaydedildiği, dokümanların nasıl analiz edildiği, elde edilen sonuçların nasıl birleştirildiği ve sunulduğu gibi yönetime ilişkin konuların ayrıntılı bir şekilde açıklanması da teyit edilebilirliği sağlamak için alınan önlemlerdendir.

3. BULGULAR VE YORUM

Bu bölümde, araştırma sonucunda elde edilen verilerin analiz edilmesiyle ortaya çıkan bulgular, araştırma soruları çerçevesinde alt başlıklar halinde sunulmuştur.

3.1. Okul Yöneticilerinin BTR Öğretmenlerinden Beklentileri

Araştırmanın birinci alt problemine ilişkin bireysel görüşmelerden elde edilen verilerin analizi sonucunda okul yöneticilerinin BTR öğretmenlerinden beklentileri Tablo 1’de sunulmuştur.

Tablo 1. Okul yöneticilerinin BTR öğretmenlerinden beklentileri

	Temalar	Kodlar	f
Okul Yöneticilerinin Beklentileri (f=25)	Ders Dışı Beklentiler (f=14)	Teknik Bakım Onarım	7
		İdari İşler	2
		Öğretmenlere BT Rehberliği	2
		Öğretmenlerle Verimli İletişim Kurma	2
		Seminer- Kurs Verme	1
	BTY Dersindeki Beklentiler (f=8)	Öğrencilere BT Okuryazarlığı Kazandırma	6
		Öğrencilere BT Rehberliği	1
		Eğitim Sitelerinden Haberdar Etme	1
	BT’nin Derslere Entegrasyonu (f=3)	BT’nin Derslere Entegrasyonu	3

Tablo 1'e bakıldığında okul yöneticilerinin BTR öğretmenlerinden beklentilerinin ders dışı (f=14), BTY dersi kapsamında (f=8) ve BT'nin derslere entegrasyonu (f=3) olmak üzere, üç farklı tema altında toplandığı görülmektedir. Okul yöneticilerinin BTR öğretmenlerinden beklentilerinin yaklaşık olarak yarısının ders dışı beklentiler kapsamında olması dikkat çekmektedir. Göktaş ve Topu'nun (2012) yaptığı çalışmada yöneticilerin görüşlerinden hareketle BTR öğretmenlerinden daha çok ders dışı (yazılımsal ve donanımsal sorunlarda yardımcı olma, e-okulla ilgili işlemleri yapma, teknoloji ile ilgili her şeyden sorumlu olma...) beklentilerin olduğu görülmektedir. Ayrıca Seferoğlu'nun (2009) yaptığı çalışmada bu sonuçlarla benzer olarak okul müdürlerinin BT öğretmenlerinden beklentilerinin daha çok eğitim dışı etkinliklerde yoğunlaştığına dikkat çekilmiştir. Nitekim okul yöneticilerinin BTR öğretmenlerinden BTY dersi kapsamındaki beklentileri, ders dışı beklentilerinden daha düşüktür. Bu da dikkat çeken diğer bir nokta olarak değerlendirilebilir. Okul yöneticilerinin ders dışı beklentileri arasında ise ilk sırayı teknik bakım ve onarım işlemleri alırken, sonrasında öğretmenlere bilişim teknolojileri konusunda rehberlik etme, öğretmenlerle etkili iletişim kurma ve okul genelinde seminerler/kurslar düzenleme konusundaki beklentileri gelmektedir. Göktaş ve Topu'nun (2012) yaptığı çalışma sonuçları da okul yöneticilerinin BTR öğretmenlerinden beklentilerinin önemli bir kısmını teknik bakım ve onarım işlerinin oluşturduğunu doğrular niteliktedir. Eren ve Uluuysal (2012) ile Yıldız'ın (2012) yapmış olduğu çalışmada da bilgisayar bakım ve onarım işleri okul yöneticilerinin BTR öğretmenlerinden beklentileri arasında ilk sıralarda yer almaktadır. Bu durumda BTR öğretmenlerinin derslerden daha çok ders dışı faaliyetlerde özellikle de teknik bakım ve onarım işlerinde etkin olmalarının okul yöneticileri tarafından beklendiği söylenebilir. MEB (2012) tarafından belirlenmiş BTR öğretmenlerinin görevlerine bakıldığında da bu duruma benzer olarak BT araçlarının sürekli hazır halde bulunmasından, bakım ve onarım işlerinden BTR öğretmenleri sorumlu tutulmaktadır. Bu duruma ilişkin okul yöneticilerine ait görüşlerden bazıları şu şekildedir:

“Fatih Projesi kapsamındaki gerek diğer sınıflarımızda gerek bilgisayar sınıfında yaşayabileceğimiz elektrik dışındaki sorunlarımızda fikir yürütebileceğimiz destek olabilecek noktada olması, elektrik aksamından kaynaklanabilecek arızaların dışında kalan sıkıntılarda çözüm üretebilecek ya da okul idaresini yönlendirebilecek nitelikte olması yeterlidir benim açımdan.” (Katılımcı Kodu: Y1)

Okul yöneticilerinin görüşleri incelendiğinde, teknik bakım ve onarım konusundaki beklentilerin sadece bilişim teknolojileri ile sınırlı olmadığı, okuldaki elektronik hemen her cihazı kapsadığı görülmektedir. Kayak ve Orhan'nın (2008) yaptığı çalışma da bu durumu doğrular niteliktedir. Ayrıca Devolder ve diğerlerinin (2010) yapmış oldukları çalışmada da başlangıcından bugüne bilişim teknolojileri koordinatörlerinin okullarda çok farklı roller üstlendiği görülmektedir.

Tablo 1 incelendiğinde bilişim teknolojileri ve yazılımı dersi ile ilgili olarak, okul yöneticilerinin çoğunlukla öğrencilere bilişim teknolojileri okuryazarlığı kazandırılması yönünde bir beklenti içinde oldukları görülmektedir. Okul yöneticilerinin bu doğrultudaki görüşlerinden bazıları şu şekildedir:

“Yani zaten bilgi çağında yaşıyoruz o nedenle bilişim herkese lazım hem öğrenciye hem öğretmene lazım. Kendisini teknolojik anlamda geliştirirken öğrencileri de bilgisayar dersinde bu konuda yetiştirmelidir.” (Katılımcı Kodu: Y3)

Araştırma kapsamında elde edilen bu sonuçlar Eren ve Uluuysal'ın (2012) gerçekleştirdiği çalışma sonuçlarıyla da paralellik göstermektedir. Bu çalışmada BT öğretmenlerinin okulda yapması gereken eğitsel işlemlerle ilgili en çok “teknoloji rehberliği” yapılması görüşü yer almaktadır.

Okul yöneticilerinin diğer branş derslerindeki beklentilerinin de özellikle FATİH Projesi kapsamında okullara kurulan akıllı tahtaların ve öğrencilere dağıtılan tabletlerin, derslerde yapılan etkinliklerde aktif bir şekilde kullanılarak derslere entegrasyonunun sağlanması yönünde olduğu görülmektedir. Okul yöneticilerinin bu konudaki görüşlerinden bazıları aşağıdaki gibidir:

“Tek beklentimiz TEOG’daki başarı branş öğretmenlerinden, dolayısıyla okullara gelen teknolojiye öğretmenleri en kısa sürede adapte ederek teknolojiden derslerinde fazlasıyla yararlanmalarını sağlamalarını bekliyoruz. Bir matematikçi bir fenci ile ilgili İnternette o kadar fazla doküman var onları biran evvel sınıfta kullanıma geçirmelerini bekliyoruz.”(Katılımcı Kodu: Y4)

Eren ve Uluysal’ın 2012 yılında gerçekleştirdiği çalışma sonuçları yukarıda örnek olarak verilen katılımcı görüşleri ile tutarlılık göstermektedir. FATİH projesi kapsamında BT öğretmenlerinin rolü öğretmenlere destek vermek ve teknoloji liderliği yapmaktır. Çalışmadan elde edilen görüşler de katılımcıların daha çok bu konuda beklentileri olduğunu destekler niteliktedir. Aynı şekilde MEB (2012) tarafından belirlenen görevler doğrultusunda da BTR öğretmenlerinden okullarda FATİH Projesi kapsamında rehberlik ve danışmanlık hizmeti sunmaları, okul personeli, öğrenci ve öğrenci velilerine bilgilendirici faaliyetler yapmaları istenmektedir.

3.2. Diğer Branş Öğretmenlerinin BTR Öğretmenlerinden Beklentileri

Araştırmanın ikinci alt problemine ilişkin verilerin analizi neticesinde diğer branş öğretmenlerinin BTR öğretmenlerinden beklentileri kendi branş derslerindeki beklentileri (f=14) ve ders dışı beklentileri (f=19) olarak iki temada toplanmaktadır. Bu bağlamda diğer branş öğretmenlerinin BTR öğretmenlerinden beklentilerine ilişkin bulgular Tablo 2’de sunulmuştur.

Tablo 2. Diğer branş öğretmenlerinin BTR öğretmenlerinden beklentileri

	Temalar	Kodlar	f
Diğer Branş Öğretmenlerinin Beklentileri (f=33)	Kendi Branş Derslerindeki Beklentiler (f=14)	Ders İçindeki Teknik Destek	7
		BT Kullanımında Rehberlik	4
		E-içeriklerin Kullanımında Destek	2
		BT Sınıfından Faydalanmak	1
	Ders Dışı Beklentiler (f=19)	Teknik Destek	9
		Belirli Gün/Haftalarda Destek	8
		Seminerler Kurslar Düzenleme	1
		Öğrencileri GİK Hakkında Bilgilendirme	1

Tablo 2 incelendiğinde diğer branş öğretmenlerinin kendi branş dersleri kapsamında BTR öğretmenlerinden dersleri esnasında teknik destek, kendi alanlarında bilişim teknolojilerinin kullanımı ile ilgili rehberlik, derslerinde materyal kullanımında destek ve derslerinin belirli bölümlerinde bilişim teknoloji sınıflarından faydalanmak olmak üzere dört alt temada beklentilerinin olduğu görülmektedir. Tablo 2 incelendiğinde diğer branş öğretmenlerinin BTR öğretmenlerinden beklentileri arasında derslerini işlerken yaşadıkları teknik problemlerin giderilmesine ilişkin beklentilerinin öne çıktığı görülmektedir. Diğer branş öğretmenlerinin BTR öğretmenlerinden kendi derslerine ilişkin beklentilerini belirttikleri bazı görüşler şu şekildedir:

“Dersimle ilgili benim akıllı tahtayı kullanma ihtimalim çok yüksek neredeyse her ders kullanabiliyoruz. Bazen problem yaşadığımızda BTR öğretmenlerinden yardım almamız gerekebiliyor. İnternet bağlantısında problem oluyor bazen benim çözemeyeceğim sorunlar ortaya çıkıyor, hocamızla birlikte çözmeye çalışıyoruz. Bu bana zaman kazandırıyor. Derste kullanacağım programları yükliyor, teknik yaşanabilecek sorunlara önlemler alıyor, bu sayede derste zaman kaybetmiyoruz.”(Katılımcı Kodu: DBÖ2)

Benzer şekilde Göktaş ve Topu'nun (2012) gerçekleştirdiği çalışmada da diğer branş öğretmenlerinin genellikle bu doğrultuda bir beklenti içinde oldukları görülmektedir. Tablo 2'ye bakıldığında diğer branş öğretmenlerinin BTR öğretmenlerinden beklenti içerisinde oldukları bir diğer nokta ise kendi branş alanları ile ilgili bilişim teknolojilerini kullanırken BTR öğretmenlerinin kendilerine rehberlik etmesidir. Göktaş ve Topu'nun 2012 yılında yürüttüğü araştırma sonuçlarında da diğer branş öğretmenlerinin BTR öğretmenlerinden dersler için materyal bulma ve hazırlama konusunda ayrıca program kullanmada rehberlik istedikleri sonucuna ulaşılmıştır.

Diğer branş öğretmenlerinin BTR öğretmenlerinden ders dışı beklentilerine bakıldığında ise Tablo 2'de de görüldüğü gibi büyük oranda teknik anlamda beklenti olduğu söylenebilir. Diğer branş öğretmenlerinin kendi dersleri kapsamındaki beklentilere benzer şekilde dersleri dışında da BTR öğretmenlerinden teknik anlamda bir beklenti içinde oldukları görülmüştür. Bu doğrultudaki görüşlerden bazıları aşağıdaki gibidir:

“Mesela okulumuzdaki fotokopi makinesinden sorumlu olduklarını düşünüyorum.”
(Katılımcı Kodu: DBÖ10)

Diğer branş öğretmenlerinin ders dışı beklentilerinin yoğunlaştığı teknik desteğin, öğretmenler odasında fotokopi cihazının tamirinden, okuldaki ses kayıt cihazlarının kullanılmasına ve kendi kişisel cihazlarında yaşadıkları sorunlara kadar birçok alanda olduğu görülmüştür. Nitekim Doğan'ın (2010) yaptığı çalışmada da benzer sonuçlar ortaya çıkmış ve BT öğretmenleri diğer öğretmenler tarafından okullardaki bilgisayarların teknik arızalarını gideren kişiler olarak da tanımlanmıştır. Yıldız'ın (2012) yapmış olduğu çalışmada da öğretmenlerin BTR öğretmenlerinden özellikle donanımsal sorunlarda çok yüksek bir beklenti içinde oldukları sonucuna ulaşılmıştır.

Teknik anlamdaki beklentilerin dışında belirli gün ve haftalar veya çeşitli projeler kapsamında okul genelinde yapılan etkinlikler de BTR öğretmenlerinden beklentilerin olduğu bir diğer noktadır. Özellikle sosyal etkinlikler sırasında ihtiyaç duyulan teknik cihazların kullanımı ve etkinliklerde kullanılacak video ve resim gibi materyallerin hazırlanması ile ilgili diğer branş öğretmenlerinin BTR öğretmenlerinden beklentileri olduğu görülmüştür. Göktaş ve Topu'nun 2012 yılında yaptığı çalışma sonuçları elde edilen bulguları doğrular niteliktedir. Bu duruma ilişkin bazı görüşler şu şekildedir:

“Sosyal etkinliklerle ilgili aslında bir beklentimiz var ders dışında, mesela bir 23 Nisan programında ses düzeni gibi teknik bazı noktalarda bize yardımcı olmasını bekliyoruz. Yani sadece 23 Nisan'da değil de bizim branşımızla ilgili kutlamalarda vs. de yardımcı olmasını bekliyorum.” (Katılımcı Kodu: DBÖ3)

Tablo 2'de yer alan bulgular bütünüyle ele alındığında diğer branş öğretmenlerinin BTR öğretmenlerinden beklentilerinin büyük bir kısmının teknik konularda özellikle eksik kaldıkları noktalarda destek almak olduğu görülmektedir. Alan yazın incelendiğinde bu sonuçlarla benzerlik gösteren araştırmalara rastlamak mümkündür. (Topuz, 2010; Karabulut Okay, 2007). Bu beklentinin ön plana çıkmasının nedenleri arasında, diğer branş öğretmenlerinin bilişim teknolojileri alanındaki yetersizliği, hızla gelişen teknolojiye uyum sağlamada zorluk çekmeleri ve bilişim teknolojilerinin eğitim sürecindeki rolünün giderek artması gösterilebilir.

3.3. Öğrencilerin BTR Öğretmenlerinden Beklentileri

Araştırmanın üçüncü alt problemine ilişkin bireysel görüşmelerden elde edilen verilerin analizi sonucunda öğrencilerin BTR öğretmenlerinden beklentileri ders içi beklentiler (f=8) ve ders dışı beklentiler (f=10) olarak iki temada toplanmaktadır. Bu bağlamda öğrencilerin BTR öğretmenlerinden ders içi beklentilerine ilişkin bulgular Tablo 3'te sunulmuştur.

Tablo 3. Öğrencilerin BTR öğretmenlerinden beklentileri

	Temalar	Kodlar	f
Öğrencilerin Beklentileri (f=18)	Ders İçi Beklentiler (f=8)	GİK Hakkında Rehberlik	2
		BT Cihazlarının Kullanımı Öğrenmek	2
		Donanım Parçalarını Tanımak	1
		Ofis Uygulamalarını Öğrenmek	1
		Oyun Oynamak	1
		Proje Performans Ödevlerine Rehberlik	1
	Ders Dışı Beklentiler (f=10)	Seminer Düzenleme	4
		Teknik Destek	1
		BT Konulu Yarışmalara Teşvik	1
		Okul Web Sayfasını Güncelleme	1
		Eğitim Sitelerine Üyelik	1
		Broşür Hazırlama	1
		Akıllı Tahtalarda Ders Çalışma	1

Tablo 3 incelendiğinde öğrencilerin BTR öğretmenlerinden ders içi beklentileri arasında güvenli İnternet kullanımı hakkında yardım alma, bilişim teknoloji cihazlarının kullanımlarını öğrenme, donanım parçalarını tanıma, ofis programlarını öğrenme, bilişim teknolojileri sınıfında oyun oynama ve diğer derslerde verilen proje ve performans ödevlerini araştırırken yardım alma olduğu görülmektedir. Bunlar arasında ise dikkat çeken beklentinin güvenli İnternet kullanımı ile ilgili olan beklentinin olduğu söylenebilir. Öğrencilerin BTR öğretmenlerinden ders içi beklentilerine ilişkin görüşlerinden bazıları şöyledir:

“İnternet üzerindeki dolandırıcılara kanılmaması gerektiğini bilgisayar dersinde öğretmenimiz bizlere öğretebilir.” (Katılımcı Kodu: Ö4)

“Öğretmenim mesela araştırma ödevlerimiz olduğu zaman hangi sitelerden bulabileceğimizi ne yapılmasını gerektiğini öğretebilir.” (Katılımcı Kodu: Ö5)

“Ofis programlarının kullanılmasını öğretebilir, sunu falan yapma çünkü ilerde çok işimize yarayacak.” (Katılımcı Kodu: Ö6)

Seferoğlu'nun (2009) yapmış olduğu çalışmada da BTR öğretmenlerinden öğrencilerin üst düzeyde bilgisayar becerileri edinmelerini sağlama konusunda bir beklenti olduğu bulgusuna rastlanmıştır. Bunun yanısıra Akbıyık ve Seferoğlu'nun (2009) yaptığı çalışmada öğrencilerin BTR öğretmenlerinden bilişim teknolojileri dersi kapsamında en çok “bilgisayarı tanıma” ve “bilgisayar okuryazarı olma” konusunda beklentileri öne çıkarken, en az “bilgisayar yarışmalarına hazırlanma” konusunda beklentileri olduğu görülmektedir. MEB (2012) BTR öğretmenlerinin görevlerini sıralarken bilişim teknolojilerine ilişkin program ve projelerde öğrencilere rehberlik yapmalarına da yer vermiştir.

Öğrencilerin BTR öğretmenlerinden ders dışı beklentilerinin yer aldığı Tablo 3'e bakıldığında, beklentilerinin büyük bir kısmının BTR öğretmenlerinin okul genelinde seminerler düzenlemesi konusunda olduğu görülmektedir. Bu doğrultudaki öğrenci görüşlerinden bazıları şu şekildedir:

“Çevremizdeki insanlara teknolojinin nasıl kullanacağı ile ilgili bilgi verebilir mesela. Seminerler düzenleyerek teknolojinin yararlı kullanımları ile ilgili eğitim, sağlık, haberleşme alanında bizleri bilgilendirmeli.” (Katılımcı Kodu: Ö6)

Yukarıda yer alan öğrenci görüşlerine bakıldığında, bilişim teknolojileri ile ilgili BTR öğretmenlerinin seminerler vermesi yönünde bir beklentilerinin olduğu açık bir şekilde ifade edilmektedir. Bunun yanı sıra okul yöneticileri ve diğer branş öğretmenlerinde olduğu gibi öğrencilerin de BTR öğretmenlerinden teknik konularda destek almayı bekledikleri görülmektedir.

Bilişim teknolojilerini konu alan yarışmalara öğrencileri teşvik etme, okulun web sayfasını düzenleme, eğitim sitelerine nasıl üye olunacağı ile ilgili öğrencilere rehberlik etme ve bilgilendirme amaçlı broşürler hazırlama öğrencilerin BTR öğretmenlerinden diğer ders dışı beklentileridir.

4. SONUÇ VE ÖNERİLER

Araştırmada yönetici, diğer branş öğretmenleri ve öğrencilerin BTR öğretmenlerinden beklentileri konusundaki görüşlerine başvurularak BTR öğretmenlerine yönelik ne gibi beklenti ve algı içerisinde oldukları ortaya konulmuştur. Aynı zamanda BTR öğretmenlerinin okullarda üstlendikleri roller de algılar doğrultusunda şekillendirilmiştir. Yöneticilerin BTR öğretmenlerinden beklentileri ders dışı, BTY dersi kapsamında ve BT'nin derslere entegrasyonu şeklinde sıralanmaktadır. Yöneticilerin en çok ders dışı beklentileri olduğu sonucuna ulaşılmaktadır. Ders dışı beklentilerinin de en çok teknik bakım ve onarım, idari işler, öğretmenlere BT rehberliği, öğretmenlerle verimli iletişim kurma ve BT konusunda seminer-kurs verme şeklinde sıralandığı görülmektedir. Doğan, Çınar, Duman ve Yurdugül (2011) tarafından yapılan çalışmada da BTR öğretmenlerinin görüşlerine bakıldığında yöneticilerin kendi asli görevleri dışında (e-okul işleri, kişisel bilgisayar tamiri, idari işler vb.) farklı işler beklendikleri şeklinde görüşlere rastlanmaktadır.

Bilişim teknolojileri ve yazılım dersi kapsamında yönetici beklentileri; öğrencilere BT okuryazarlığı kazandırma, BT konusunda rehberlik ve onları eğitim siteleri hakkında haberdar etme şeklinde sıralanmaktadır. Genel olarak yöneticilerin BTR öğretmenlerinden kendi dersleri ile alakalı beklentilerinin olmadığı görülmektedir. Dersin temel dersler arasında yer almayıp, bazı sınıflarda seçmeli ders olarak verilmesi, ayrıca MEB tarafından belirlenen görevler arasında pek yer verilmemesinin de bu algının oluşmasına neden olduğu düşünülebilir.

Yöneticilerin BT'nin derslere entegrasyonu konusunda beklentileri de olmaktadır. Bu beklentinin BTR öğretmenlerine biçilen görevin sınırları içerisinde yer aldığı düşünülebilir. Çünkü BTR öğretmenlerinin okullarda teknik bakım onarım işlerine nazaran yapması gereken en önemli işin aslında BT konusunda bilgilendirme ve öncülük etmenin olduğu çoğu zaman göz ardı edilebilmektedir. Okullar günümüz şartlarında her tür teknolojik cihazla donatılmış durumdadır. Bunların hazır durumda tutulması ve bakım onarımlarının yapılması görevi teknoloji ile yakından ilgili kişi konumunda bulunan BTR öğretmenlerinin görevi olarak algılanmaktadır. Ayrıca idari işler konusundaki beklentilerin de BTR öğretmenlerinin mesai saatleri açısından okullarda uzun süreli kalmasından kaynaklandığı ileri sürülebilir.

Diğer branş öğretmenlerinin BTR öğretmenlerinden okullardaki beklentilerine bakıldığında, kendi branş dersleri konusundaki beklentiler ve ders dışı beklentiler olmak üzere iki tema altında toplandığı görülmektedir. Kendi branş derslerindeki beklentilerin yine yöneticilerde olduğu gibi büyük oranda ders içerisindeki teknik destek konusunda olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Bunun dışında BT kullanımında rehberlik, ders materyali kullanımında destek, BT sınıfından faydalanmak gibi beklentileri olduğu da elde edilen sonuçlar arasındadır. En büyük beklentilerin yine teknik destek konusunda olmasının okullarda tüm teknolojik cihazlardan sorumlu tek kişi olarak BTR öğretmenlerinin algılanmasından kaynaklandığı düşünülebilir. Bu sonuç da BTR öğretmenlerinin okullarda birer teknik eleman gibi algılandığı şeklindeki yorumu destekler niteliktedir. Ders dışındaki beklentilerine bakıldığında ise yine ilk sırada teknik destek konusundaki beklentiler yer almaktadır. Belirli gün ve haftalarda destek konusunda yüksek beklentileri olduğu sonucuna da ulaşılmaktadır. Bunların dışında seminer ve kurs düzenleme ile öğrencileri güvenli İnternet kullanımı konusunda bilgilendirme konusunda bir beklentileri söz konusudur.

Öğrencilerin BTR öğretmenlerinden beklentilerine bakıldığında ders içi ve ders dışı beklentiler olmak üzere iki farklı tema altında toplandığı görülmektedir. Öğrencilerin de BTR

öğretmenlerinden beklentileri okul yöneticileri ve diğer branş öğretmenleri gibi çoğunlukla ders dışı beklentilerden oluşmaktadır. Ders dışı beklentilerin seminerler düzenleme, teknik destek, BT konulu yarışmalara teşvik etme, okul web sayfasını güncelleme, eğitim sitelerine üyelik ve BT konulu broşür hazırlama şeklinde olduğu sonuçlarına ulaşılmaktadır. Ders içi beklentilerinde de ilk sırayı BT cihazlarının kullanımını öğrenmek sonucu gelmektedir. Bunlara ilaveten güvenli İnternet kullanımını öğrenmek, donanım parçalarını tanımak, ofis programlarını öğrenmek, oyun oynamak ve proje/performans ödevleri konusunda rehberlik edilmesi gibi beklentileri de söz konusudur. Bu sonuçlara bakıldığında öğrenci beklentilerinin oyun oynamak dışında çoğunlukla dersle ve BT ile alakalı olduğu görülmektedir. Bu beklentiler de öğrencilerin BT konusunda yeterli ve etkin kullanım düzeyine ulaşması ve BT'nin farklı alanlara entegrasyonunun sağlanması açısından önem teşkil etmektedir. Ayrıca teknolojinin öğrenme-öğretme sürecine entegrasyonunda BTR öğretmenleri süreci planlayacak ve yönetecek değişim liderleri olarak nitelendirilmektedir (Lai ve Pratt, 2004; Tondeur, Cooper ve Newhouse, 2010). Bu nedenle BTR öğretmenlerine bu konuda önemli roller düşmektedir.

BTR öğretmenlerinin rol ve sorumluluklarına yönelik araştırmalara literatürde yeterince yer verilmediği dikkat çekmektedir. Bu konuyla ilgili bir araştırmada Karataş (2010), BT öğretmen adayları ile yürüttüğü çalışmada meslekleriyle ilgili kafalarının karmaşık olduğunu ve öğretmen rolleriyle ilgili olarak sırasıyla yazılımcı, öğretim teknolojü, danışman, uzaktan eğitim uzmanı, proje geliştirici şeklinde ifadelerin yer aldığı ortaya koymaktadır. Elde edilen sonuçlara bakıldığında yönetici, diğer branş öğretmenleri ve öğrencilerin en çok teknik konularda beklentileri olduğu görülmektedir. Bu sonuç da BTR öğretmenlerinin teknik bir eleman gibi algılandığı sonucunu destekler niteliktedir. Dursun (2015) tarafından yapılan araştırmada da BTR öğretmenlerinin kendi branşlarına yönelik kullandıkları metaforlar arasında ilk sıralarda bilgisayar teknisyeni, teknik eleman, teknisyen, tamirci gibi tanımlamaların olduğu görülmektedir. Bunun yanısıra okullarda BTY dersi konusunda çok büyük beklentiler olmaması ve BTR öğretmenlerinin ders dışında birçok beklentiyi karşılamak durumunda bırakılması onların mesleki yaşamlarında bir rol karmaşası yaşamalarına neden olmaktadır. Yaşadıkları bu rol karmaşası ve net olmayan görev tanımlamalarının da teknoloji entegrasyonu sürecini olumsuz etkileyebileceği, bu nedenle BTR öğretmenlerinin rol tanımlarının net olarak ifade edilmesi gerektiği söylenebilir (Cleere, 2009; Lai ve Pratt, 2004). Kendilerini bu beklentiler nedeniyle birer teknisyen gibi algılayıp, ders dışı her türlü işe koşan öğretmen gibi görmeleri de rollerini benimsemeleri noktasında sıkıntı oluşturabilmektedir. Bunların dışında yapılan bazı araştırmalarda BTR öğretmenlerinin kendilerinden beklenen görevleri yerine getirmede zorlandıkları, fazla iş yükünden dolayı kendilerini yetersiz hissettikleri, asıl görevlerinin öğretmen ve öğrencilere pedagojik destek sağlamak olması gerekirken zamanlarının çoğunu teknik destek için harcadıkları sonuçlarına ulaşılmaktadır (Cleere, 2009; Devolder et al. 2010). Bu sonuçlardan hareketle BTR öğretmenlerinin yalnızca MEB tarafından belirlenmiş görevleri yapmadıkları, kendi alanları dışında da çeşitli görevlerle ilgilendikleri görülmektedir. Ayrıca BTR öğretmenlerinin aldıkları lisans eğitimleri de düşünüldüğünde bu konudaki beklentiler ile aldıkları eğitimin örtüşmediği de söylenebilir.

Bu araştırma bulguları ve ilgili literatür dikkate alınarak uygulamaya yönelik ve yapılacak araştırmalara yönelik bazı önerilerde bulunulmuştur. Uygulamaya yönelik olarak; BTR öğretmenlerinin görev tanımları MEB tarafından netleştirilerek rollerinin neler olduğu tam olarak belirlenmeli ve yöneticilere, diğer branş öğretmenlerine ve öğrencilere açıklanmalıdır. BTR öğretmenlerine destek sağlayacak teknik personel görevlendirilmelidir. Okul yöneticileri ve diğer branş öğretmenlerinin en büyük beklentileri teknik destek konusunda olmaktadır. Bu beklentinin nedeni teknoloji konusunda yeterli donanıma sahip olmamalarından kaynaklanıyor olabilir. Bu sıkıntının asgari düzeye indirilebilmesi için teknik cihazların kullanımına yönelik bilgilendirme toplantıları yapılmalıdır. Okullara teknoloji entegrasyonu bazı yöneticiler ve

öğretmenler tarafından yeterince sağlanamamaktadır. Okul yöneticileri eğitimde teknoloji kullanımı konusunda eğitimlere katılmalı ve diğer öğretmenlerini teşvik etmelidir.

Yapılacak araştırmalara yönelik olarak; BTR öğretmenlerinin rollerinin yanlış anlaşılmasına ilişkin nedenleri ortaya koyabilecek araştırmalar yapılabilir. Okullardaki teknik sorunları giderebilecek ve bu konudaki beklentileri karşılayabilecek ne tür mekanizmalar geliştirilebileceği konusunda yol gösterici nitelikte araştırmalar yapılabilir.

Bu araştırma BTR öğretmenlerinden beklentilerin ortaya konulması açısından önemli görülmektedir. Bu doğrultuda BTR öğretmenlerinin görev alanlarının belirlenmesi ve karşılaştıkları sorunların ortaya konması açısından gelecekte yapılacak araştırmalara yol gösterici nitelikte olabilir. Ayrıca araştırmanın BTR öğretmenlerinin çalıştıkları kurumlarda daha verimli çalışabilmelerini sağlama yolunda önemli katkıları olacağı düşünülmektedir. Araştırma Elazığ ilinden seçilmiş ilkököl ve ortaokullarda görev yapan okul yöneticileri, branş öğretmenleri ve öğrenciler ile sınırlıdır.

5. KAYNAKLAR

- Akbıyık, C. ve Seferoğlu, S. (2009). Bilişim teknolojileri öğretmenlerinin öğrenci beklentilerine ilişkin görüşleri ve derslerde karşılaştıkları disiplin sorunları. *Çukurova Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 3(36), 39-52.
- Akkoyunlu, B. (1998). Eğitimde teknolojik gelişmeler. B. Özer (Ed.) *Çağdaş Eğitimde Yeni Teknolojiler İçinde* (s. 3-12). Eskişehir: Anadolu Üniversitesi Yayınları.
- Akkoyunlu, B. ve Orhan, F. (2003). Eğitici bilgisayar formatör (master) öğretmenlerin profilleri ve uygulamada karşılaştıkları güçlüklerle ilişkin görüşleri. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 24, 90-100.
- Altun, T. (2012). Bilişim teknolojileri formatör öğretmenleri rol algı ölçeğinin (BİTEFÖRAÖ) geliştirilmesi. *İlköğretim Online*, 11(4), 869-881.
- Arıcı, B. (2007). *Bilgisayar ve öğretim teknolojileri eğitimi bölümü öğrencilerinin mesleğe yönelik beklentileri ile alanda çalışan bilgisayar öğretmenlerinin mesleğe yönelik algıları*. Yayınlanmamış yüksek lisans tezi. Dokuz Eylül Üniversitesi, İzmir.
- Aslan, A., Göksu, İ., & Atıcı, B. (2016). Teachers' opinions on the information technology course and information technology teacher. *Journal Of Educational and Instructional Studies In The World*, 6(1), 41-49.
- Bahçekapılı, T. (2009). *Information technologies formatter teachers in the procces of technology integration*, 3. Uluslararası Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Sempozyumu (bots2009), Trabzon, Türkiye.
- Cengiz, D. (2012). *Okullarda teknoloji kullanımı ile beşeri altyapı arasındaki ilişkilerin incelenmesi*. XIV. Akademik Bilişim Konferansı, 1-3 Şubat, Uşak Üniversitesi.
- Cleere, A. J. (2009). *An examination of the role of ICT coordinator in the secondary school system in Ireland* (Unpublished master's thesis). University of Limerick, Ireland.
- Cropley, A. J. (2002). *Qualitative research methods: An introduction for students of psychology and education*. Zinatne.
- Devolder, A., Vanderlinde, R., Van Braak, J., & Tondeur, J. (2010). Identifying multiple roles of ICT coordinators. *Computers&Education*, 55(4), 1651-1655.
- Dirisağlık, F. ve Kabakçı, I. (2008). *Bilgisayar formatör öğretmenlerinin bilgi teknolojisi sınıflarının kullanımına ilişkin görüşleri: Eskişehir ili örneği*. In VIII. International Educational Technology Conference (pp. 360-365).
- Doğan, D., Çınar, M., Duman, D ve Yurdugül, H. (2011). *Bilişim teknolojileri öğretmenlerinin iş ortamında psikolojik yıldırmaya (Mobbing) ilişkin algı ve görüşleri*. 5 th International Computer & Instructional Technologies Symposium, 22-24 September 2011 Fırat University, Elazığ- Turkey.
- Doğan, S. (2010). *İlköğretim okullarında görev yapan yönetici ve bilişim teknolojisi formatör öğretmenlerinin mevcut BTÖ uygulamasına ilişkin görüşleri (Karabük ili örneği)*. Yayınlanmamış yüksek lisans tezi. Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Duman, D. (2012). *Bilişim teknolojileri öğretmenlerinin özel alan yeterlikleri ve uygulanma düzeylerinin incelenmesi*. Yayınlanmamış yüksek lisans tezi. Hacettepe Üniversitesi, Fen Bilimleri Enstitüsü, Ankara.

- Dursun, F. (2015). Bilişim teknolojileri öğretmenlerinin kendi branşlarına ilişkin metaforik algılarının incelenmesi. *E-AJI (Asian Journal of Instruction)*, 3(1).
- Eren, E. ve Uluuysal, B. (2012). Bilişim teknolojileri (BT) öğretmenlerinin mesleki sorunları ve çözüm önerileri. *Mersin Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 8 (3), 152-171.
- Göktaş, Y. ve Topu, B. (2012). Bilişim teknolojileri öğretmenlerinin üstlendikleri roller ve onlardan beklentiler. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Bilimleri*, 12(1), 473-478.
- Gülcü, A., Solak M., Aydın, S. ve Koçak, Ö. (2013). İlköğretimde görev yapan branş öğretmenlerinin eğitimde teknoloji kullanımına ilişkin görüşleri. *Electronic Turkish Studies*, 8(6), 195-213.
- Güllüpinar, F., Kuzu, A., Dursun, Ö. Ö., Kurt, A. A. ve Gültekin, M. (2013). Milli eğitimde teknoloji kullanımı ve sonuçları: velilerin bakış açısından FATİH projesinin pilot uygulamasının değerlendirilmesi. *SDÜ Fen Edebiyat Fakültesi Dergisi*, 30, 195- 216.
- Howard, S. K., Ma, J., & Yang, J. (2016). Student rules: Exploring patterns of students' computer-efficacy and engagement with digital technologies in learning. *Computers & Education*, 101, 29-42.
- Kabakçı, I. ve Odabaşı, F. (2007). *Bilgisayar öğretmenlerinin ilk çalışma yıllarına yönelik mesleki gelişim etkinliği*. Uluslararası Öğretmen Yetiştirme Politikaları ve Sorunları Sempozyumu, Bakü, Azerbaycan.
- Karabulut Okay, A. (2007). *Bilgisayar öğretmenlerinin okullarda karşılaştıkları sorunların belirlenmesi*. Yayımlanmamış yüksek lisans tezi. Balıkesir Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü, Balıkesir.
- Karal, H. ve Timuçin, E. (2010). Bilgisayar ve öğretim teknolojileri öğretmenliği bölümleri mezunların sorunları ve çözüm önerileri panel raporu¹. *Educational Administration: Theory and Practice*, 16 (2), 277-299.
- Karataş, S. (2010). Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri (BÖTE) öğretmen adaylarının mesleklerine ilişkin zihin haritalarının analizi (Gazi Üniversitesi örneği). *Ahi Evran Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 11(1), 159-173.
- Kayak, S. ve Orhan, F. (2009). *Bilişim teknolojileri öğretmenlerinin görev yaptıkları okullarda üstlendikleri sorumlulukların incelenmesi*. 1st International Educational Research Conference, 1-3 Mayıs, Çanakkale.
- Keleş, E. ve Türedi, N. (2011). Bilişim teknolojileri formatör öğretmenlerinin bakış açısı ile okullardaki bilgi teknolojisi sınıfları. *Eğitim Teknolojileri Araştırmaları Dergisi*, 2(1).
- Lai, K. W., & Pratt, K. (2004). Information and communication technology (ICT) in secondary schools: the roles of the computer coordinator. *British Journal of Educational Technology*, 35, 461-465.
- MEB (1993). Milli Eğitim Bakanlığına bağlı örgün ve yaygın eğitim kurumlarında bilgisayar laboratuvarlarının düzenlenmesi ve işletilmesi ile bilgisayar ve bilgisayar koordinatör öğretmenlerin görevleri hakkında yönerge. *Tebliğler Dergisi*, Sayı. 2378, 212-219.
- MEB, (2012). Bilişim teknolojileri rehberliği görevi. Web: http://trabzon.meb.gov.tr/meb_iys_dosyalar/2012_10/04041459_bt_rehberligi_gorevi.pdf 20 Ekim 2015'de alınmıştır.
- Miles, M. B. ve Huberman, M. A. (1994). *An expanded source book qualitative data analysis*. London: Sage Publication.
- Milli Eğitim Bakanlığı Projeler Koordinasyon Merkezi Başkanlığı, (2007). BT Entegrasyonu Temel Araştırması Raporu, Temel Eğitim Projesi II. Fazı, BİLGİTEK Eğitim Danışmanlık ve Taahhüt A.Ş., Ankara, Türkiye, 2007. Web: <http://www.webcitation.org/6MNRrIFIN> 29 Kasım 2014'de alınmıştır.
- Özoğul, P. (2006). *Bilgisayar öğretmenlerinin meslek yaşamlarında karşılaştıkları sorunlar: Eskişehir ili örneği*. Yayımlanmamış yüksek lisans tezi. Anadolu Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Eskişehir.
- Pamuk, S., Çakır, R., Ergün, M., Yılmaz, B. H. ve Ayas, C.(2013). Öğretmen ve öğrenci bakışıyla tablet PC ve etkileşimli tahta kullanımı: FATİH projesi değerlendirmesi. *Educational Sciences: Theory&Practice*, 13(3), 1799-1822.
- Patton, M.Q. (2002). *Qualitative research and evaluation methods*. 3. Thousand Oaks, CA: Sage Publications.
- Ryan, T. And Bagley, G. (2015). Nurturing the integration of technology in education/Eğitimde teknoloji entegrasyonu. *Eğitimde Kuram ve Uygulama*, 11(1), 33-50.
- Seferoğlu, S. S. (2007). İlköğretim bilgisayar dersi öğretim programı: Eleştirel bir bakış ve uygulamada yaşanan sorunlar. *Eğitim Araştırmaları Dergisi*, 29, 99-111.

- Seferoğlu, S. S. (2009). *İlköğretim okullarında teknoloji kullanımı ve yöneticilerin bakış açıları*. XI. Akademik Bilişim Konferansı, 11-13 Şubat, Harran Üniversitesi, Şanlıurfa.
- Şahinkaya, H., Kelleci, Ö. ve Şahinkaya, Y. (2011). *Bilişim teknolojileri formatör öğretmenlerinin iş doyum düzeylerini belirlemeye yönelik iş doyum ölçeği geliştirilmesi*. 5th International Computer&Instructional Technologies Symposium, 22-24 Eylül, Fırat Üniversitesi, Elazığ.
- Şişman Eren, E., & Şahin-İzmirli, O. (2012). Problems and solution suggestions related to information technology course according to elementary school principals and information technology teachers (A case from Eskisehir). *Educational Sciences: Theory and Practice*, 12(4), 2882-2888.
- Tekin, A., & Polat, E. (2014). Technology policies in education: Turkey and several other countries/Eğitimde teknoloji politikaları: Türkiye ve bazı ülkeler. *Eğitimde Kuram ve Uygulama*, 10(5), 1254-1266.
- Tondeur, J., Cooper, M., & Newhouse, C. P. (2010). From ICT coordination to ICT integration: A longitudinal case study. *Journal of Computer Assisted Learning*, 26(4), 296-306.
- Topuz, A. C. (2010). *Bilgisayar öğretmenlerinin meslek hayatında karşılaştıkları sorunlara yönelik nitel bir araştırma*. Yayınlanmamış yüksek lisans tezi. Marmara Üniversitesi, İstanbul.
- Toruş, K. (2010). *Bilişim teknoloji formatör öğretmenlerinin bilişim teknoloji karşılaştıkları sorunları yönetebilme becerisi*. Yayınlanmamış yüksek lisans tezi. Marmara Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü, İstanbul.
- Varol, N. (2002). Bilişim teknolojilerinin eğitim kurumlarında kullanımları ve eğitimcilerin rolü. *Akademik Bilişim Konferansları*, 6-8.
- Yıldırım, A. ve Şimşek H. (2011). *Sosyal bilimlerde nitel araştırma yöntemleri*. Ankara: Seçkin Yayıncılık.
- Yıldız, F. (2012). *Bilişim teknolojileri (BT) okul formatör öğretmenlerinin diğer eğitim birimlerinden beklentileri: Erzurum ili örneği*. Yayınlanmamış yüksek lisans tezi. Atatürk Üniversitesi, Erzurum.

Extended Abstract

The purpose of this study is to investigate the expectations of school administrators, branch teachers and students from the Information Technologies (IT) guide teachers working in primary and secondary schools. IT guide teaching, which is one of the essential components of using technology in education, has been the subject of many studies in recent years. In such studies, personal and professional problems experienced by IT guide teachers in schools are discussed and proposals for solutions are presented. It can be said that the uncertainty caused by the constant change of the job descriptions of the IT guide teachers has been leading to different expectations from the IT guide teachers in the schools. This can prevent the educational integration process of the technology which was intended to be implemented in schools, and it also can create problems both in terms of IT guide teachers and in terms of education. IT guide teachers are the individuals who will serve as a bridge between education and technology. For this reason, it seems important to solve the problems that IT guide teachers experience in order to make them more productive in their institutions. This study is important in terms of revealing how IT guide teachers are perceived by administrators, other teachers and students at the school, as well as their expectations from IT guide teachers. Furthermore, this research is important to determine areas of duty of IT guide teachers, find out the problems faced by IT guide teachers, and find solutions to these problems. It is believed that finding solutions to such problems will make important contributions to make sure that IT guide teachers are more productive in their institutions, and that technology will be used effectively in educational settings.

In this study, the phenomenological study pattern, a qualitative research method, was used to find out the expectations of school administrators, other branch teachers and students from IT guide teachers. Study group of the study, which was designed using the phenomenological study pattern from among qualitative research approaches, consisted of school administrators, branch teachers working in the Elazığ and students studying in these schools province in the school year of 2015-2016 and 5 school managers, 10 teachers from other branches other than IT and 6 students studying in these schools with purposeful sampling method among the students studying in these schools. Semi-structured interview form that was developed to collect data was applied face to face with participants with sound recording. Content analysis was made on the data obtained from the study.

As a result of the study, it was found that expectations of school managers from IT guide teachers gathered under three themes; extracurricular, information technologies and software course and other

branch classes; expectations of other branch teachers gathered under two themes; expectations in their branch courses and extracurricular expectations; and expectations of students gathered under two themes; classroom and extracurricular expectations. Based on the opinions of IT guide teachers, it was found that administrators, other branch teachers and students mostly have extracurricular expectations and such expectations mainly focus on technical support.

Results of the study show that the IT guide teachers do not only perform the duties assigned by the Ministry of National Education (MoNE), but they are also engaged in various tasks outside their fields. The study also indicates that administrators, other branch teachers and students have expectations mostly in technical issues. This finding also supports the conclusion that IT guide teachers are perceived as technical personnel. The fact that there are not very big expectations from the information technologies and software courses in the schools and the IT guide teachers are compelled to meet many expectations other than their main responsibility cause a role conflict in their professional careers. Also, it causes a problem for the IT guide teachers when they perceive themselves as technicians and see themselves as a teacher who run into all kinds of extracurricular work due to such expectations. Moreover, considering the undergraduate study of IT guide teachers, it can also be suggested that the expectations in this field and the education they receive do not match up with each other. It is thought that this research will provide an important contribution to the IT guide teachers' ability to work more efficiently in their institutions. The research is limited to school administrators, branch teachers and students who work in primary and secondary schools selected in Elazığ province. In this regard, different studies can be done to determine the reasons for the misunderstanding of the roles of IT guide teachers.